



6

ISSN 0205—8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1988

СССР—США:
зеленый свет

стр. 3.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

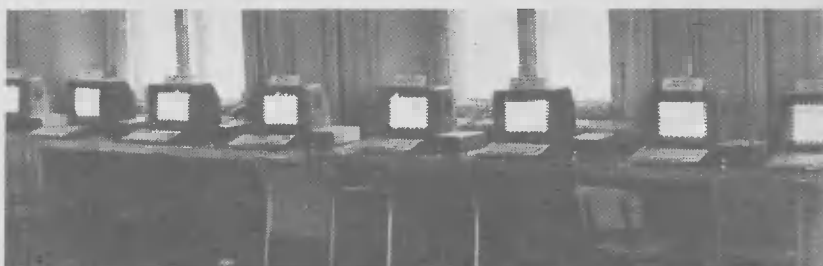
6 (797)

март 1988

В НОМЕРЕ:

*Приз, утвержденный нашим
журналом за лучшую партию
на турнире претенденток в
Цхалтубо, вручен Ноне Га-
приндашвили*

Стр. 4—5.



*Тысячи миль разделяли партнеров в этом
космическом сеансе Гарри Каспарова*

Стр. 11 и 4-я стр. обложки.



*Я бы сравнил тренера с гра-
нильщиком алмазов. Из одно-
го и того же камня можно
получить совершенно раз-
ные бриллианты*

Стр. 24—25.

*Играйте дальше, да
следите при этом
за левой рукой Мо-
скваина: он стацит
со стола вашу сто-
рублевку...*



Стр. 26.

ВЫХОДИЛИ БЕЗ ВОПРОСА

Это был, если так можно сказать, «малый» пленум, ибо собрались не собственно делегаты от Шахматной Федерации Москвы, а Совет федерации. И участникам пленума предстояло, во-первых, заслушать и обсудить отчет президиума, а во-вторых, произвести довыборы.

Что и говорить, несколько лет назад собравшиеся, наверное, скоро и без хлопот управились бы с обеими задачами. Услышали бы, что «наряду с достижениями, к сожалению, все еще имеются недостатки», наметили бы ни к чему не обязывающие меры, потом, подняв руки «за», разошлись бы. И если нынче такого не случилось, то не только из-за того, что подобный сценарий не в моде, а главным образом потому, что «все еще недостатки» могут грудой возвышаться над крохотной кучкой «достижений». Столь разительна разница в объемах, что никакими словесами существенно ее не уменьшишь. Между тем такая попытка была сделана. Конечно, председатель городской федерации Ф. Константинов, выступивший с отчетом, не в силах был скрыть зияющие провалы в жизни шахматной Москвы. Думаю, и не скроешь. На всесоюзной арене столичные шахматисты не блистают. Международные турниры в Москве если и проходят, то организованные не городом, а областью. Среди юношей заметные имена никак не появляются. В подавляющем большинстве районов о шахматных клубах только мечтают, а те клубы, что есть, ведут отчаянную борьбу за выживание. Почти нулевая активность так называемых активных шахмат...

И так — с любым аспектом деятельности, кроме разве игры по перепишке, в которой команда города выиграла всесоюзное первенство.

Поскольку обо всем этом в отчете было сказано или хотя бы упомянуто, можно было бы счесть доклад председателя даже самокритичным. Если бы не одно «но». Самокритика предполагает взятие ответственности на себя. Полной. А коли частичной, то часть эта уж во всяком случае должна быть весомой. Вот этого-то как раз и не было.

Впрочем, по-житейски такое даже можно понять. Зачем брать на себя вину, признаваться в бездействии, в бездеятельности, когда легче упрекнуть себя и коллег в мягкости, недостаточной требовательности, в упущении тех или иных мелочей, которые злой волею обстоятельств в итоге оказались решающими?

А самая выгодная формулировка: «Мы входили с вопросом». Предполагается, что понимали и предусмотрели, но поскольку сами решить не смогли, то с таким-то вопросом вошли в высокий кабинет. Умалчивается только, с чем из кабинета вышли. Там не согласились? Не сочли возможным? Отложили — забыли? Думайте как хотите, а наша вина, выходит, только в недостаточной требовательности и настойчивости. Полной! Не в недостаточной, а в никакой.

Вот хотя бы московские международные турниры. Говорят (разговоры такие есть, кулуарные), что, мол, в Москве или супертурнир, или никакого. Замечательная постановка проблемы, особенно если учесть, что из года в год осуществляется второе «или». И в чем же недостаточная настойчивость? В конфликты входили, внося вопрос в кабинет? Обращались в городскую печать? В шахматную прессу? Ни то, ни другое, ни третье.

А чемпионаты города? Все ниже их авторитет, все труднее комплектование, все чаще неувязки и накладки. Говорят, московские гроссмейстеры в чемпионате Москвы играть не желают. Допустим. Но разве так уж невозможно пригласить и заинтересовать гроссмейстеров иностранных (в прежние годы проводились ведь открытые чемпионаты)? Но пусть играют только мастера. Ведь можно и такой турнир обставить и провести солидно, престижно. Когда, например, последний раз президиум федерации обратился в Московскую правду», «Вечернюю Москву», «Спортивную Москву», «Московский комсомолец» с просьбой учредить приз за самую красивую партию или иное поощрение? Ответ прост: когда-то такие призы участникам турнира вручались, но было это пре-

давно. Это, что ли, недостаточная настойчивость? Или вот мягкий упрек себе (президиуму то есть) за слабую работу комиссии по пропаганде. И тут же объяснение: заболел председатель комиссии и против ожидания болел долго. Но требуются ли какие-то особые усилия, чтобы увидеть, что в одних московских газетах шахматные разделы неуклонно хиреют, а в других вовсе приказали долго жить? Причем произошло это не вчера и даже не позавчера.

Перечислять подобные антипримеры можно долго. Их конструкция будет отличаться только концовкой: в одних случаях уже «входили с вопросом», в других только собирались записаться на прием. Нам же важно отметить то немаловажное обстоятельство, что выступившие в прениях в той или иной степени резкость «картинки» довели до вполне отчетливого изображения. (Разве что гроссмейстер А. Суэтин, гостренер по Москве, пункт за пунктом отметал критику, касающуюся его. При этом порой доходил до странного: например, как о высшей личной доблести и щедрости своей говорил, что оставил в чемпионатах Москвы 130 пунктов рейтинга...)

Но все же разговор, хотя бы и с трибуны — одно, а голоствование — другое. Две оценки предлагалось выставить президиуму за отчетный период: «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Вот где дело (а поднятие руки когда принимается решение — это, безусловно, дело) вошло в вопиющее противоречие со словом. Большинство прошло «удовлетворительно!»

Если принять за аксиому, что демократия — основной инструмент проходящей ныне перестройки, то следует признать: важная часть этого инструмента — режущая — голосование. В противном случае недолго превратить все в легкомысленную игру или, того хуже и страшнее, обратить острое лезвие голосования против перемен. Как важно в раздумьях, в споре, привлекая весь опыт — и положительный, и горький, — аргументировать, обосновать, наполнить смыслом каждое «за» или «против», и не только торопливо голосовать да подсчитывать. (К слову, подсчитывать тоже надобно еще учиться. На пленуме раз за разом сумма «за», «против» и «воздержался» упорно не хотела сходиться с числом участников, обладающих правом голоса. Если разница оказывалась существенной, голосовали заново, а когда недосчитывались «всего» одного-двух голосов, утверждали.)

Вернемся теперь к оценке «удовлетворительно». Как же было ее не выставить, если из 33 голосов на пленуме 21 принадлежал самим членам президиума? Вот где, кажется, даже «воздержался» продемонстрировало бы высокую степень сознательности, ответственности, готовности принять оценку от товарищей.

Трудно дался участникам и вопрос о председателе. Путанно говорил Ф. Константинов о том, что ему предложено уйти в отставку и что он готов это сделать, но инициатива исходит не от него, а потому он готов и остаться.

И хотя едва ли не всякому было очевидно, что городская федерация нуждается в сильном руководителе, лишенном такого изъяна, как «недостаточная настойчивость», голоса разделились и тут. Разделились, однако, так, что смена произошла. Впрочем, не целиком смена. Свершилось ее начало: прежний председатель ушел, а нового не избрали, решив повременить немного, поразмыслить, обсудить. Короче, чтоб не сгоряча, не впопыхах (хотя звучали на пленуме мнения и в пользу «сгоряча»).

Председатель, надо полагать, будет избран на следующем пленуме, тогда же рассмотрят и программу действий. Как хочется, чтобы это была настоящая программа настоящих действий, а не бумажный план бумажных мероприятий!

Л. ГВОЗДЕВ.

Р. S. Когда этот номер журнала был уже сверстан, стало известно, что на закрытие женского чемпионата столицы не счел возможным (или нужным?) прийти никто из «отцов» шахматной Москвы. Красноречивый факт...

ЧТО НАМ СТОИТ КЛУБ ПОСТРОИТЬ

Это сейчас так говорят в Решетиловке — задорно, даже с вызовом: дескать, вот взяли и возвели. А тогда, осенью 1986 года, кое у кого кошки на сердце скребли.

В сельском районе всегда есть первоочередные дела — жилье, скотные дворы построить, клубы и школы обновить. Строители круглый год нарасхват. Все фонды и лимиты наперед расписаны. Можно ли шахматный клуб внести в план? Опытные люди отвечали: невозможно.

Ну, найти где-нибудь комнатушку, подремонтировать ее — это еще куда ни шло.

— А у нас много любителей шахмат, — рассказывает первый секретарь Решетиловского райкома партии Иван Григорьевич Боровенский. — Есть энтузиасты, ежегодно проводятся фестивали, из многих городов страны к нам приезжают — и отдохнуть (у нас условия хорошие), и поиграть с нами. Но я ведь не только на церемониях открытия и закрытия бывал, видел: наша команда не лучшая. Шахматисты объясняли: мол, условий для занятий нет. А что, спрашиваю, все-все другие имеют клубы? Не все, отвечают, но очень многие. В клубах тренеры, литература, много занимающихся, есть из кого набрать команду.

«Много занимающихся» — это привлекло меня. Не открою Америки, если скажу, что на селе во многих местах шахматы недооценивают. Не раз, бывало, заведешь разговор о шахматах, в ответ пренебрежительно махнут рукой — баловство, деды наши без них жили, да и мы... А мы, считая, без шахмат не можем. Они дают такой мощный заряд культуры, на селе они нужнее, пожалуй, чем в городе. Ведь шахматы... Что я вас агитирую, — спохватывается Иван Григорьевич, — но кое-кого пришлось. Словом, решили возвести шахматный клуб народной стройкой. И, знаете, везде нашли поддержку: в президиуме облсовпрофа, в обкоме профсоюза работников агропромышленного

комплекса, в спорткомитете, в тогдашнем «Колосе». Нам помогли и словом, и делом.

Выделили деньги, нашли сверхплановый кирпич. Собрали мы руководителей района, рассказали о своем замысле. Все одобрили. Заверяющий район Григорий Михайлович Тараненко набросал чертёж, архитектор Сергей Геннадьевич Шаратин сделал проект.

Всем памятен первый день стройки, пришелся он на 7 октября — День Конституции. Вышли на воскресник.

Вошли в азарт — до восьми вечера принимали машины с кирпичом. Заложили фундамент, поставили первый этаж — клуб и проектировался одноэтажным. Стали думать о крыше, и тут кто-то обронил: «Жаль, такие блоки пропадают. Может, второй этаж сделать?». А надо сказать, что на территории района проходило строительство газопровода, и от строителей остались железобетонные блоки, трубы, кое-где поврежденные, но годные для использования. Архитектору потребовалось немного времени, чтобы переделать проект. Почти каждый день собирался штаб стройки, его возглавлял заместитель председателя райисполкома В. Пробейголова, начальником строительства был председатель райспорткомитета В. Крамарь.

В октябре состоялся первый воскресник, а в июне следующего года торжественно открывали в Решетиловке шахматно-шашечный клуб.

Сразу скажу: такого во многих областных и республиканских столицах нет. Турнирный зал на 31 столик, комнаты для занятий, для библиотеки, тренерская, гостиная на 30 мест. Одну комнату в гостинице нарекли «гроссмейстерской».

— Что, уже кто-нибудь из гроссмейстеров был?

— Еще нет, но все готово к приезду. Не знаем, правда, кто именно это будет.

На столике рядом с телевизором и холодильником стояла ваза с яблоками...



И. Боровенский.



Фасад клуба.

Иван Григорьевич сказал, что везде нашел поддержку. Но вот узнал я, что ближайший его помощник накатал в ЦК Компартии Украины письмо: дескать, прорех много, а первый секретарь строит шахклуб. Несколько лет назад не миновать бы Боровенскому взыскания за такое. А сейчас приехали товарищи из Киева, проверили «жалобу» и сказали: хороший клуб, нужный селу.

Назову такие цифры: сметная стоимость нового клуба — 164 тысячи рублей, уложились в 138 тысяч (из них 100 тыс. дали спорткомитет и бывший «Колос»). Опять же «Колос» и обком профсоюза работников агропромышленного комплекса добавили 20 тысяч на оборудование. Приобрели телевизоры, столики, демонстрационные доски, другой инвентарь. Для чего эти цифры в «Шахматном обозрении»? Да сколько еще приходится слышать жалоб: клуба нет, нам не строят, в план не вносят...

Но о чем разговор ведем?

Неужели решетиловский пример не нагляден?

Деньги, пожалуй, везде найдут. Энтузиасты нужны! Я спросил заместителя председателя областного совета ДСО профсоюзов Владимира Рубана (он тогда возглавлял «Колос»): построили бы в Решетиловке клуб, если бы не первый секретарь райкома?

— Конечно, авторитет и энтузиазм Ивана Григорьевича сыграли главную роль. Когда он выходил на воскресник, другим было неловко дома сидеть. Основное, разумеется, не в том, что он умело подносил кирпичи, а в том,

что сумел убедить всех — шахматный клуб нужен Решетиловке. Нужен! Ну, хорошо, построили, а что делается в клубе? Если коротко — идет работа. И здесь надобно в первую очередь сказать о Михаиле Ивановиче Невмержицком — учителе физики местной школы. Он — фанатик шахмат в лучшем и благородном смысле этого слова. Был директором школы и, как мне поведали по секрету, добился освобождения от этой должности, чтобы иметь время для шахмат. Не для личных целей, хотя он кандидат в мастера по переписке, а для занятий с ребятами и взрослыми.

Сейчас в клубе три подготовительные группы, в них 60 человек, и одна учебно-тренировочная — 12 ребят с разрядами. Занимаются четыре раза в неделю, в том числе и в воскресные дни. По вечерам и в воскресенье приходят сюда и взрослые. Сначала этак нерешительно, мол, просто заглянем. А теперь появился интерес: первенство района провели, турниры в честь Дня Победы, Дня физкультурника. В выходные дни приезжают домой из города студенты — шахматисты, конечно, в клуб.

Тут уютно, на столиках тебя ждут фигуры, часы. Можно разобрать партию с приятелями, почитать журналы.

Словом, хорошо!

...Что нам стоит клуб построить? Кто еще сможет так сказать?

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

Решетиловка,
Полтавская обл.

СССР—США: зеленый свет

...Осенью прошлого года в Госкомспорт СССР пришел телек из США, из штата Миннесота. Руководители тамошней шахматной ассоциации школьников предложили сыграть матч с нашими ребятами. Пожелания американцев: по шесть шахматистов с каждой стороны не старше одиннадцати лет. Но главное — ходы передавать по телетайпу. Предложение было принято, уточнены день и час игры. Выбор пал на команду московского городского Дворца пионеров. И вот в одну из морозных суббот в здании спорткомитета на Лужнецкой набережной...

...Сумеречно, тихо, тепло. Часы в вестибюле своим кристальным зеленым окном светили 17.40. Милиционер при входе сверил фамилию в удостоверении с той, что была в списке допущенных сюда в столь неурочный день. Любезно сообщил, как попасть в зал коллегии. Поднимаюсь на третий этаж, иду по слабо освещенному коридору, захожу... Будущие гроссмейстеры уже каждый на своем месте. Буравят взглядами черно-белые поля и фигуры, волнуются, пытаются сосредоточиться. А что испытывают их соперники за тысячи километров отсюда?..

17.50. ...Через сотню шагов от игрового помещения «святая святых» — телетайпная. Работа здесь идет уже вовсю. По шахматному мосту Миннесота — Москва переправляются первые сообщения: «...Приветствуем советских шахматистов... Хотим посвятить нашу встречу историческому радиоматчу 1945 года между Советским Сою-

зом и Соединенными Штатами... У нас шесть мальчиков: Джордж Бингер, Гай Гэскин, Сэт Гольдштейн, Чэд Холленбек, Питер Майкула, Дэвид Ливингстон... в зале их родные, близкие, друзья, много болельщиков... телевидение ведет прямую трансляцию... здесь девять часов утра...».

17.55. Наш ответ куда лаконичнее...

17.59. ...Замечаю «коллегию родителей» из шести человек. Арбитры Б. Булгин и А. Латаш, которым только накануне сообщили о мероприятии, проводят последние консультации; тренер А. Степанян дает последние наставления. Спортивный комментатор ТВ А. Бурков (он будет снимать сюжет для программы «Время») все еще надеется, что где-то раздобудут флажки — советский и американский...

18.00. ...Игра началась! Представляю команду в порядке досок: Стасик Гарбер (11 лет), Вадик Звягинцев (11),

Андрюша Рычагов (8), Лиза Журина (9), Паша Сульженко (10) и Аня Шередина (11). Первые двое — перворазрядники, причем Гарбер имеет уже два кандидатских балла. Остальные — второй разряд. У нас две девочки!..

19.00. ...Аппарат безостановочно отстукивает шахматные ходы. Видимо, устав от челночных «прогулок» между залом и телетайпной комнатой, тренеры и судьи находят-таки поблизости телефон. Теперь установлен свой телемостик. Об изменениях на шахматных досках быстро передается операторам на телекс. А как сами позиции?..

19.30. ...Похоже, наши выигрывают. В некоторых партиях просто подавляющий перевес...

19.53. ...Ну, вот и первое очко! Все поздравляют Вадика Звягинцева с почином...

19.56. ...Жду, пока победитель деловито расставит фигуры на исходные рубежи, подкрепится чайком из термоса, принесенного заботливой мамой...

20.04. ...Вот теперь можно расспросить о партии. Вадик хоть и приятно, но он немногословен: «Мой соперник неудачно разыграл вариант Найдорфа в сицилианской защите. Остальное вы видели...».

20.40. ...Наши, как говорят шахматисты, стоят на «плюс четыре». Но партии затягиваются. Перед началом предполагалось «полтора часа на все». Американцы предложили 45 минут. Сошлись на часовом контроле. Оказывается, время-то у нас ограничено! Министрству связи заплачено только за три часа — с 18 до 21 часа. Надо что-то делать!..

20.53. ...Посоветовавшись, тренеры предлагают штату Миннесота счет $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ — на первой доске ничья, на третьей — поражение (ввиду малого количества времени на обдумывание у Рычагова?) и на остальных — победы...

20.54. ...Телетайп умолк впервые за три часа...

20.56. ...Американцы все еще просят подождать с ответом...

20.58. Интересно, сколько времени идет слово из Америки?..

20.59. Аппарат застучал: «Поздравляем вас с успехом, надеемся на новую встречу...».

21.00. ...Тренеры пошли обрадовать ребят и убрать шах-



маты. Наши операторы отстучали заключительное пожелание проводить такой матч ежегодно. Но лента медленно продолжала ползти из телетайпа. За тысячи километров отсюда привычные к компьютерной клавиатуре детские пальчики старательно выщелкивают буквы, слова. Каждый американский школьник шлет благодарность своему сопернику и новому советскому другу...

21.07 — светят кристальным зеленым окном часы в темном вестибюле. Встречам советских и американских детей за шахматной доской горит зеленый свет! На улице за забором — большое ледовое поле, залитое огнями. Звучит музыка. Там мальчишки и девчонки, румяные и веселые, катаются на коньках, поглядывая на здание с потухшими окнами напротив. Суббота как суббота...

В. КАНАШЕНОК.

НА СНИМКАХ:

- Взрослые и дети: кто больше волнуется?
- Отправлен ход за океан.
- Вадик Звягинцев (выиграл) Андрюше Рычагову (проиграл): «Да чего ты, мы же победили!..»

Фото В. ЛЕВИТИНА.



КАК ПОПАСТЬ В МАЗЬ?

Рассказывает гроссмейстер **Эдуард Гуфельд**

В день 13-го тура доставили приз за лучшую партию, учрежденный журналом «64», (вообще следует отметить, что на турнире установлено немало творческих призов).

Иоселиани об этом факте не знала, приз не видела, но седьмым чувством что-то ощутила...

М. ЛИТИНСКАЯ — Н. ИОСЕЛИАНИ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd Cd6. Когда этот ход был воспроизведен на демонстрационной доске, зал отреагировал на него легким шумом недоумения.

Действительно, не часто увидишь подобное развитие слона. Но в пресс-центре быстро нашли партии-аналоги. Эта парадоксальная идея принадлежит харьковскому гроссмейстеру М. Гуревичу.

Обращаются к ней нынешний чемпион США Д. Бенджамин и англичанин Д. Ходгсон. Нынешние тренеры Иоселиани В. Цешковский и Я. Лапидус при подготовке со своей подопечной к этой партии поставили во главу угла психологический аспект. Известно, что Литинская, давно и прочно входящая в мировую шахматную элиту, неуверенно чувствует себя в незнакомых позициях. Забегая несколько вперед, позволю себе следующее сравнение. В этот день наши лыжницы блестяще выиграли первые олимпийские медали в Калгари. Как известно, один из компонентов успеха в этом случае удачно подобранная мазь.

Так вот, Литинская, образно выражаясь, не почувствовала, «не попала в мазь». Расстановка фигур, избранная шахматисткой из Львова, оказалась весьма неудачной.

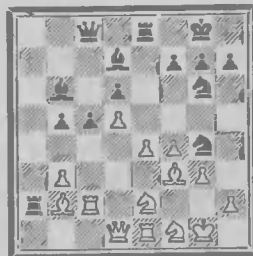
6. Kc3 Cc7 (слон, которому суждено сыграть одну из главных ролей, пока отводится на запасной путь) **7. e4 d6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. f3** (в этом ходе не было никакой необходимости, правильной реакцией было **12.**

Фс2) 12. . .Лb8 13. b3 Kf8 14. Cb2 Kg6 15. f4. Продолжение ошибочного плана, который чреват ослаблением полей королевского фланга.

Вообще у Литинской будет много неприятных воспоминаний об этом турнире, связанных с ходом **f4**.

15. . .Cd7 16. g3? (хотелось воскликнуть: «Марта, что же вы делаете?») **16. . .b5.** Ясно, что у черных как минимум очень удобная игра. Теперь чернопольный слон вырывается на магистраль **a7—g1**.

17. ab ab 18. Cf3 Фс8! 19. Лс1 (продолжение серии неудачных ходов) **19. . .Ла8 20. Ле1 Сb6** (уже можно говорить о явном перевесе черных) **21. Ке2 Kg4 22. Kf1 Ла2 23. Лс2.**



23. . .Л : b2! (уничтожить оппонента своего чернопольного слона — самый короткий путь к победе) **24. Л : b2 c4+** **25. Kd4 Фс5 26. Лd2 c3 27. Лd3 c2 28. Фd2** (несколько затягивало сопротивление **28. Фс1 28. . . K4e5! 29. fe K : e5** (у белых лишняя ладья, но они обречены потерять больше) **30. Ке3 K : d3 31. Ке : c2 K : e1 32. Ф : e1 Ф : c2.** Белые сдались.

И все же эта партия была удостоена «всего лишь» при-

за за самую красивую атаку. А приз «64» был вручен за следующую партию:

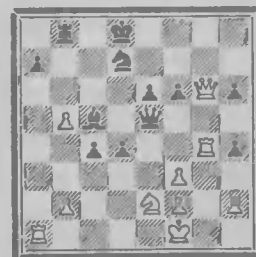
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — К. АРАХАМИЯ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. ef gh 10. Ке5 Ф : f6 11. a4 Cb7 12. Ce2 (если **12. ab**, то **12. . .c5! 12. . .c5 13. Ch5** Теория рекомендует **13. K : b5 Ка6 14. 0—0 Ag8 15. Cf3** (или **13. . .cd 14. Фd4**) с небольшим перевесом у белых.

13. . .Лh7 14. ab! Фf4!? Похоже, теоретическая новинка (теория рассматривает здесь **14. . .h3**). Встретившись с неожиданностью, Гаприндашвили ничуть не смущается и играет исключительно уверенно и логично («попала в мазь»).

15. Ке2! (единственно верное решение) **15. . .Фg5 16. Cf3 C : f3 17. gf f6.** Очень интересный ход. Вариант **17. . .Фf5 18. b6 f6 19. Фа4+** **Kpd8** в пользу белых. **18. Фс2 cd** (любопытная жертва качества, в случае **18. . .Фf5 19. Ф : f5 ef 20. K : c4 Kd7 21. 0—0—0!** белые получают лучший эндшпиль) **19. Ф : h7 Ф : e5 20. Krf1!** Создавая сильные угрозы: **21. Ле1, 21. Фb7, 21. Лg1** и **21. b6**. Эту часть партии Гаприндашвили проводит блестяще. **20. . .Kd7 21. Фg6+** **Kpd8** (решающая ошибка, **21. . . Кре7** оставляло шансы на спасение) **22. Лg1!** (грозит **23. Фf7 22. . .Лb8 23. Лg4!** Из зрительного зала было видно, с каким желанием взять реванш за поражение в первом круге играет Гаприндашвили. **23. . .Cc5.**



24. K : d4! C : d4 25. Лd1 (позиция черных незащита)



Нона Гаприндашвили с призом нашего журнала.



Ирина Левитина.



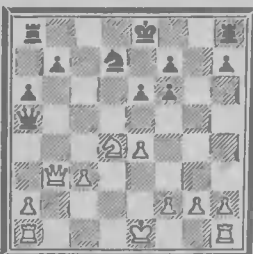
Агнешка Брустман с тренером Рышардом Бернадом.

25. . Л : b5 26. Лg : d4 Лd5
27. Фg8+ Крe7 28. Л : d5 eд
29. Ле1. Черные сдались.
Для героини старта Марты
Литинской неприятности на-
чались с драматического по-
единка.

**М. ЛИТИНСКАЯ —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ**

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5
4. Кc3 Сb4 5. Сg5 dс 6. e4
c5 7. С : c4 cd 8. К : d4
С : c3+ 9. bc Фa5 10. Сb5+
Cd7 11. С : f6 gf 12. Фb3 a6
13. С : d7 К : d7



14. К : e6 fe 15. Ф : e6+
Крд8 16. Лd1 Фb5. Все это,
кроме последнего хода чер-
ных, уже было. Продолжение.

избранное Александрия, не-
сомненно усиливает вариант.
Черные препятствуют роки-
ровке.

17. Ф : f6+ Крс7 18. Фd6+
Крс8 19. c4 Фа5+ 20. Лd2
Лd8 21. Кре2! (тонкий ход:
чувствуя приближение энд-
шпиля, белые подтягивают
короля к центру событий)
21. . . Фg5. Спорное решение.
Думается оценка варианта
связана с ходом 21. . . Кс5,
после которого возникало
интересное окончание: 22.
Ф : d8 Ф : d8 23. Л : d8
Кр : d8 24. Лd1+ Кре8! 25.
Лd5 Лс8 26. Лh5 Лс7.

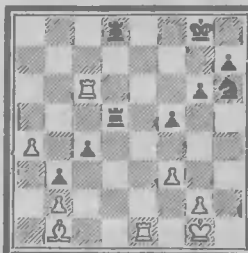
22. g3 a5. И вновь необхо-
димо было 22. Кс5, призна-
вая ошибочность предыду-
щего хода. Теперь в распо-
ряжении белых имеется пре-
красный централизирующий
ход 23. Фd5 (белые могут
завершить развитие с ата-
кой: 24. Лb1), но...

23. f4?? (фатальный для Ли-
тинской ход в этом турнире)
23. . . Фg4+ 24. Кре3 Ла6
25. Фd5 Лe8 26. Лb1 Лс6
(на 26. . . Л : e4 следовал па-
радоксальный ход 27. Крf2!)

27. Крf2 Кс5 (обе соперницы
играют «на флажке») 28. e5
Фf5 29. Ле1 h5 30. Фf3 Ке6
31. Лb2 Ле7 32. Л1b1 Лсc7
33. Крг2 Кd4 34. Фd5 Ке8
35. Ф : a5 Фе4+, и здесь в
худшей (проигранной ли —
неясно) позиции белые про-
срочили время.

Следующие два окончания
объединяет наличие этюдных
мотивов.

**Н. ИОСЕЛИАНИ —
А. БРУСТМАН**



Партия протекала с перемен-
ным успехом. Сначала иници-
ативной владела Иоселиани,
затем она сыграла неудачно,
и ее позиция стала опасной.
42. . . Лd1. Другой путь —

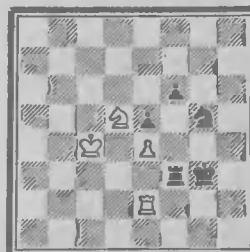
захват ладьями второй гори-
зонтالي. Но и в этом случае
пешка a давала белым контр-
игру, например: 42. . . Лd2 43.
Л : c4 Л : b2 44. a5 Лb2 45.
a6 Л : g2+ 46. Крh1 и т. д.

43. Крf1 Лb2 44. Л : c4
Л : e1+ 45. Кр : e1 Л : b2.
46. Лc1! Белые элегантно
выключают черную ладью из
игры. 50 минут польская
шахматистка, словно заворо-
женная, смотрела на пешку
a, готовую сделать голово-
кружительную карьеру.

46. . . Л : g2? Остался един-
ственный путь к ничьей:
46. . . Кf7 47. a5 Ке5 48. a6
Кс6 49. Л : c6 Л : b1+ 50.
Крf2. Попытка белых играть
на выигрыш путем 49. Cd3
ничего не давала: 49. . . Кb4
50. Сс4+ Крг7 51. a7 Лb1.
Но можно было и проиграть:
50. a7? К : d3+ 51. Крf1
Лf2+ 52. Крг1 Ла2 53.
Лс8+ Крf7 54. a8Ф Л : a8
55. Л : a8 b2 56. Лb8 Кре6
57. Крf1 Крд5 58. Кре2 Крс4
59. Крд2 Кb4.

47. a5 Кf7 48. a6 Ке5 49.
Лс8+ Крг7 50. a7 Лg1 51.
Кре2 Лb1 52. a8Ф, и белые
выиграли.

**М. ЛИТИНСКАЯ —
Е. АХМЫЛОВСКАЯ**



По мнению экспертов, на
доске позиция, близкая к
ничьей. Но Ахмыловской,
как воздух, нужна победа: в
этом случае она перед по-
следним туром догоняет
Иоселиани. И на 64-м (!) хо-
ду Каисса вознаградила одну
из своих героинь.

64. Кре5. Как сказал тренер
Литинской, Марта сама при-
няла решение играть актив-
но. Следовало примириться
с малопривлекательной перспе-
ктивой пассивной обороны —
64. Крс3.

64. . . Лf4!! 65. К : f4 of 66. e5
(не спасало 66. Крд4 — 66. . .
f3 67. Ла2 f2 68. Ла1 Кf3+
69. Крд3 Ке1+ 70. Кре2
Крг2 71. Л : e1 feФ 72.
Кр : e1 Крf3, и черные выиг-
рывают)

66. . . f3 67. Ле3 f5 68. Крд5
f4 69. Ла3 Крг2. Белые сда-
лись.

ЦХАЛТУВО, 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1 Е. АХМЫЛОВСКАЯ СССР	●	1/2 0	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1 1	1 1	1/2 1/2	10	1—2
2 Н. ИОСЕЛИАНИ СССР	1/2 1	●	0 1/2	1/2 1	0 1	1 1	1/2 1	1 1	10	1—2
3 И. ЛЕВИТИНА СССР	1/2 0	1 1/2	●	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	8	3—4
4 М. ЛИТИНСКАЯ СССР	1/2 0	1/2 0	1 1/2	●	1 0	1 0	1/2 1	1 1	8	3—4
5 Н. АЛЕКСАНДРИЯ СССР	0 1/2	1 0	1/2 0	0 1	●	1/2 1/2	1 0	1 1/2	6 1/2	5
6 А. БРУСТМАН Польша	0 0	0 0	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	●	0 1	1 1/2	5 1/2	6
7 Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	0 0	1/2 0	0 1/2	1/2 0	0 1	1 0	●	0 1	4 1/2	7
8 К. АРАХАМИЯ СССР	1/2 1/2	0 0	1/2 0	0 0	0 1/2	0 1/2	1 0	●	3 1/2	8

ПОЕДИНКИ В СЕНТ-ДЖОНЕ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Счет
К. СПРАГГЕТТ Канада, 2580	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2
А. СОКОЛОВ СССР, 2595	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	5 1/2

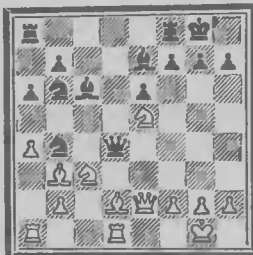
Первая партия

Критический момент в этой партии наступил на 16-м ходу: канадец пожертвовал центральную пешку, Соколов ее взял, возникли большие осложнения, завершившиеся все же примерно равным эндшпилем.

К. СПРАГГЕТТ — А. СОКОЛОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Cd3 dc 8. C : c4 c5 9. 0—0 a6 10. a4 cd 11. ed Kb6 12. Cb3 Cd7 13. Фе2 Cc6 14. Lfd1 Kfd5 15. Cd2 Kb4 16. Ke5 Ф : d4.



17. K : f7 Л : f7 18. Ce3 Фе5 19. C : b6 Ф : e2 20. K : e2 Cd5 21. C : d5 K : d5 22. Cd4 Ld8 23. Kc3 K : c3 24. bc. **Ничья.**

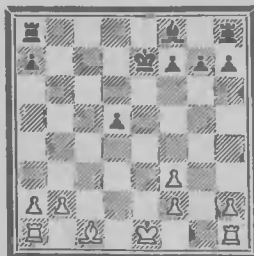
Вторая партия

По дебюту белые добились немногого. Однако в дальнейшем канадец действовал не совсем удачно, а Соколов продемонстрировал хорошую технику разыгрывания эндшпиля.

А. СОКОЛОВ — К. СПРАГГЕТТ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K : d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 Cg4 8. Фb3 C : f3 9. gf e6 10. Ф : b7 K : d4 11. Cb5+ K : h5 12. Фc6+ Kpe7 13. Ф : b5 Фd7 14. K : d5+ Ф : d5 15. Ф : d5 ed.



16. Ce3 Kpe6 17. 0—0—0 Cb4 18. Kpb1 Lhd8 19. Ld3 a6 20. Lb3 Lab8 21. Ca7 Lb5 22. Cd4 f6 23. h3 Cd6 24. Л : b5 ab 25. Lc1 Kpf5 26. Lc6 b4 27. Kpc2 h5 28. Ce3 g5 29. Lb6 g4 30. hg+ hg 31. fg+ Kp : g4 32. Cd2 Kpf3 33. C : b4 Ce5 34. Ce7 Lc8+ 35. Kpd3 f5 36. Cf6 C : f6 37. Л : f6 f4 38. b4 Lc1 39. a4 Lc4 40. Lb6 Kp : f2 41. a5 f3 42. a6 Lc1 43. b5 Ld1+ 44. Kpc3 d4+ 45. Kpb2 Ld2+ 46. Kpb3 Ld1 47. a7. **Черные сдались.**

Третья партия

Английское начало в этом поединке удивительным образом трансформировалось в... сицилианскую защиту в первой руке! Да, канадец занял оборону белыми уже с первых ходов. Естественно, у Соколова не было серьезных проблем в получении активной игры.

К. СПРАГГЕТТ — А. СОКОЛОВ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. d3 Ce7 5. e3 d5 6. cd K : d5 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Ce6 9. a3 a5 10. Фc2 Фd7 11. Ld1 Lfd8 12. Lb1 h6 13. h3 Cd6 14. Ke4 Фе7 15. Cd2 f5 16. K : d6 cd 17. Lbc1 a4 18. Le1 Ldc8 19. Фb1 g5 20. Cd1 Lf8 21. e4 fe 22. de Kf4 23. Lc3 Lf7 24. b4 ab 25. C : b3 C : b3. **Ничья.**

Четвертая партия

Спокойный вариант защиты Каро-Канн не принес особых переживаний. Черные до-

вольно легко уравнили игру, а в эндшпиле Спраггетт действовал достаточно уверенно.

А. СОКОЛОВ — К. СПРАГГЕТТ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 g6 7. Kf3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Le1 h6 10. Ke4 K : e4 11. C : e4 c5 12. c3 cd 13. K : d4 Kc5 14. Cc2 e5 15. Kb3 Фc7 16. K : c5 Ф : c5 17. Ce3 Фc7 18. Фd5 Ce6 19. Фc5 Ф : c5 20. C : c5 Lfd8 21. Led1 b6 22. Ce3 f5 23. f3 Kpf7 24. Cb3 h5 25. Kpf1 Cf6 26. Kpe2 Kpe7 27. C : e6 Kp : e6 28. a4 Л : d1 29. Kp : d1 Ce7 30. Kpe2 Cc5 31. Cg5 Ce7 32. Ce3 Cc5 33. Cg5 Ce7. **Ничья.**

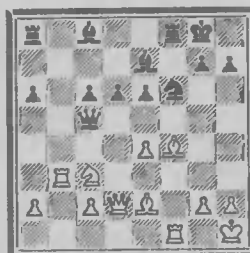
Пятая партия

Соколов применил острый вариант, в котором черные выигрывают пешку, однако инициатива надолго переходит к сопернику. В дальнейшем черные, видимо, играли не лучшим образом — Спраггетт сначала воспользовался «недостачу», а затем уже у Соколова стало пешкой меньше. Партия перешла в эндшпиль с разноцветными слонами, который канадец провел на высоком профессиональном уровне.

К. СПРАГГЕТТ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Lb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K : c6 bc 13. Ce2 Ce7 14. 0—0 0—0 15. Lb3 Фc5+ 16. Ce3 Фе5 17. Cf4 Фc5+ 18. Kph1.



18. . . Kg4 19. h3 e5 20. Ka4 Фа7 21. Cc4+ Kph8 22. hg ef 23. Kb6 Lb8 24. Л : f4 Cd7 25. K : d7 Ф : d7 26. Lf5 Л : b3 27. cb Фd8 28. C : a6 g6 29. Lf3 Cf6 30. Фf2 Kpg7 31. Cc4 Фе7 32.

Фе3 c5 33. Фf4 g5 34. Фf5 Ce5 35. Ф : f8+ Ф : f8 36. Л : f8 Kp : f8 37. a4 Cc3 38. Kpg1 Kpe7 39. Kpf2 Kpd8 40. Kpe3 Kpc7 41. Kpd3 Ce1 42. Cb5 Kpb6 43. Kpc4 Cb4 44. Kpd5 Kpc7 45. Kpe6 Cd2 46. Cc4 Cc3 47. Cd5 Cd2 48. Kpf6 Kpd7 49. Kpg7 Kpe7 50. Kp : h7 Kpf6 51. Kpg8 Kpe7 52. Kpg7 Cc3+ 53. Kpg6 Cd2 54. Kpf5 Kpd7 55. Kpf6 Kpd8 56. Cc6 Kpc7 57. Cb5 Kpd8 58. Kpe6 Kpc7 59. Ce8 Cc3 60. Kpe7 Cd2 61. Cf7 Cc3 62. Cc4 Kpc6 63. Cb5+ Kpc7 64. Kpe6 Cd2 65. g3 Cc3 66. Kpf5 Cd2 67. a5 d5 68. edC : a5 69. Kp : g5 Kpd6 70. Cc4 Ce1 71. Kpg6 C : g3 72. g5 Cf4 73. Kpf6. **Черные сдались.**

Шестая партия

Как-то не получается игра у Соколова в защите Каро-Канн. Вновь Спраггетт применил этот дебют, и снова черные без всяких проблем получили равную игру.

А. СОКОЛОВ — К. СПРАГГЕТТ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Kd7 5. Kg5 Kdf6 6. Cc4 e6 7. Ke2 Cd6 8. 0—0 h6 9. Kf3 Фc7 10. Kg3 Ke7 11. Le1 0—0 12. b3 b6 13. Cb2 Cb7 14. Ke5 Ked5 15. a3 Lad8 16. Kh5 Ce7 17. Cf1 K : h5 18. Ф : h5 c5 19. dc C : c5 20. Kd3 Ce7 21. c4 Kf6 22. Фе2 Ke4. **Ничья.**

Седьмая партия

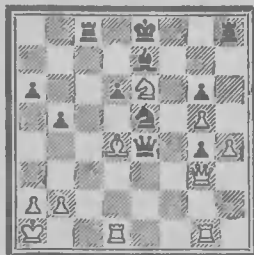
В первой дополнительной встрече оба соперника были настроены агрессивно. Об этом говорит уже начало поединка: Соколов применил обоюдоострый схевенингенский вариант, а Спраггетт пошел в нем по наиболее принципиальному пути (подобный метод наступления был предложен в свое время выдающимся советским гроссмейстером Паулем Кересом). Одно время казалось, что атака одержит верх, но Соколов показал великолепную технику защиты.

К. СПРАГГЕТТ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Lg1 Ce7 8. Ce3 Kc6

9. Ф3 а6 10. 0—0—0 Фс7
11. h4 Kd7 12. g5 Kde5 13.
Фg3 h5 14. Ce2 g6 15. f4
Kg4 16. С: g4 hg 17. f5 Ke5
18. fe fe 19. Kpb1 Cd7 20.
Kce2 Лс8 21. Kf4 b5 22.
Kf: e6 С: e6 23. К: e6
Ф: c2+ 24. Кра1 Ф: e4 25.
Cd4.



25. .Kf3 26. С: h8 К: g1 27.
Ф: g1 Ф: e6 28. Ae1 Фf5
29. Cf6 Лс7 30. Фе3 Фс5
31. Cd4 Фf5 32. a3 Kpf7
33. Фе2 Kpg8 34. Сс3 d5
35. Лf1 Фе4 36. Фf2 Фf3 37.
Фe1 Фе4 38. Фf2 Фf3 39.
Фe1 Фе4 40. Фg3 Фс4 41.
Лс1 Лd7 42. Фb8+ Cf8 43.
Фe8 Лf7 44. Ae1 d4 45.
Сb4 Лf1 46. Ф: g6+ Сg7
47. Фе8+ Cf8 48. Фg6+.
Ничья.

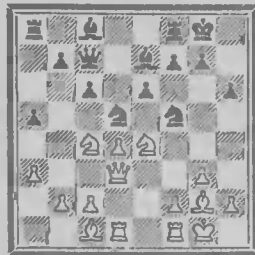
Восьмая партия

Проведя в трудном для себя дебюте (защите Каро-Канн) раннюю кавалерийскую атаку, Соколов получил перспективную игру. Но затем он действовал недостаточно энергично, что позволило канадцу перехватить инициативу. Впрочем, Спраггетт в этот вечер оказался миролюбивым — в лучшей позиции предложил ничью.

**А. СОКОЛОВ —
К. СПРАГГЕТТ**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de
4. К: e4 Kd7 5. Kg5 Kdf6
6. Kf1f3 e6 7. Фd3 Cd6 8. Ke5
Kh6 9. Cd2 a5 10. a3 Фс7
11. Kc4 Ce7 12. g3 Kf5 13.
Cg2 h6 14. Ke4 0—0 15. Cf4
Фd8 16. Лd1 Kd5 17. Сс1
Фс7 18. 0—0.



18. .b5 19. Ke3 Kf: e3 20.
С: e3 Ca6 21. c3 b4 22. c4
ba 23. ba К: e3 24. fe Лад8
25. Kd2 e5. Ничья.

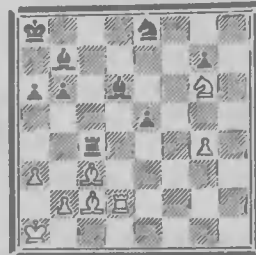
Девятая партия

В этой встрече соперники играли уже с другим временным контролем — на всю партию каждый имел всего один час. На этот раз Соколов уверенно разыграл трудный для себя дебют и получил определенный перевес. Спраггетт провел освобождающее продвижение в центре (с6—с5), но это не избавило его от затруднений. Пытаясь полностью уравнять игру, канадец провел ответственный пешечный прорыв и потерял качество. Однако реализация перевеса в условиях недостатка времени оказалась для белых делом непростым, и канадцу удалось добиться ничьей.

**А. СОКОЛОВ —
К. СПРАГГЕТТ**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de
4. К: e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6
6. Cd3 e6 7. Kf1f3 Cd6 8.
Фe2 h6 9. Ke4 К: e4 10.
Ф: e4 Kf6 11. Фе2 b6 12.
Cd2 Сb7 13. 0—0—0 Фс7
14. Kpb1 0—0—0 15. c4 c5
16. Сс3 Лhe8 17. Лhe1 Kpb8
18. g3 Кра8 19. Сс2 a6 20.
dc С: c5 21. Ke5 Лс8 22. Лd2
Лed8 23. Лed1 Л: d2 24.
Л: d2 Cf8 25. f4 h5 26. h3
Сс5 27. a3 Cf8 28. g4 hg
29. hg Cd6 30. Кра1 Ke8
31. Ca4 Kf6 32. Сс2 Ke8 33.
Лd4 f6 34. Kg6 e5 35. fe fe
36. Лd2 Ф: c4 37. Ф: c4
Л: c4.



38. К: e5 Л: c3 39. bc С: e5
40. Лd8+ Кра7 41. Л: e8
С: c3+ 42. Kpb1 b5 43. Ce4
С: e4+ 44. Л: e4 a5 45. Kpc2
Cf6 46. a4 ba 47. Л: a4 Kpb6
48. Kpb3 Kpb5 49. Лf4 Kpc5
50. Лf5+ Kpd4 51. Л: a5
Kpe4 52. Лf5 Ce5 53. Лf1 g5
54. Kpc4 Cf4 55. Kpc5 Kpe3
56. Kpd5 Kpe2 57. Ag1 Kpf2
58. Лb1 Kpf3 59. Ag1 Kpf2
60. Лb1 Kpf3 Ничья.

Десятая партия

По мере увеличения номера сыгранной в этом матче партии время имело все большее значение. На этот

раз соперники получили лишь по полчаса на всю встречу.

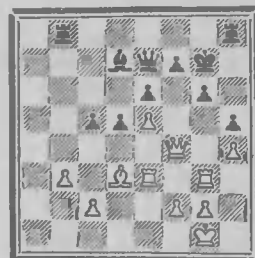
Видимо, учитывая игровую ситуацию, Спраггетт весьма активно провел начало поединка — с первых ходов приступил к атаке на королевском фланге. Соколов хладнокровно защищался, одновременно создавая неприятные угрозы на противоположном участке фронта.

На 26-м ходу черная ладья изготовилась к броску на поле b4, собираясь взять под контроль важную горизонталь. Спраггетт решил не искушать судьбу — пожертвовав слона и ладью, он форсировал ничью вечным шахом.

**К. СПРАГГЕТТ —
А. СОКОЛОВ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6.
К: c6 bc 7. Cd3 d5 8. 0—0
Kf6 9. Ae1 Ce7 10. e5 Kd7
11. Фg4 g6 12. b3 a5 13.
Ka4 Kc5 14. Ch6 К: a4 15.
Ф: a4 Cd7 16. Фf4 Cf8 17.
С: f8 Кр: f8 18. Фh6+ Kpg8
19. Ae3 Фf8 20. Фf4 Фе7
21. Лae1 Kpg7 22. Лf3 h5
23. h4 c5 24. Ag3 a4 25.
Лee3 ab 26. ab Lab8.



27. С: g6 fg 28. Л: g6+
Кр: g6 29. Ag3+ Kph7 30.
Фf3 Ce8 31. Фd3+ Kph6
32. Фе3+. Ничья.

Одиннадцатая партия

Своеобразные шахматные санкции пришлось использовать для определения победителя в этом затянувшемся поединке, в следующих двух партиях каждый из соперников имел лишь по 15 минут. Здесь ситуацию лучше почувствовал Спраггетт, в обеих заключительных встречах он сохранял перевес. И если в 11-й партии Соколову удалось в обоюдном цейтноте, как говорится, выйти сухим из воды, то следующей поединком завершился его грубым промахом в несколько худшей позиции. Итак, «по пень-

ти» Спраггетт стал участником четвертьфинальных матчей претендентов.

**К. СПРАГГЕТТ —
А. СОКОЛОВ**

Сицилианская защита

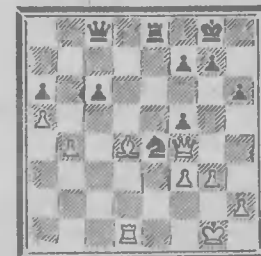
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6.
Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. f4
0—0 9. Фd2 a6 10. 0—0—0
d5 11. e5 Kd7 12. h4 Фс7
13. Лh3 b5 14. Ag3 b4 15.
Ka4 Сb7 16. b3 Лfс8 17.
Kpb1 К: d4 18. С: d4 Сс6
19. Kb2 Kc5 20. Cd3 Сb5
21. h5 Ke4 22. С: e4 de
23. c4 bc 24. Л: c3 Фb7 25.
Лdc1 h6 26. g4 Л: c3 27.
Ф: c3 Лd8 28. Фе3 Фd5 29.
Сb6 Лd7 30. Kc4 Фd3+ 31.
Kpb2 Kph7 32. Лс3 Фd5
33. a4 Сс6 34. Cd3 Сb4 35.
g5 Фd3 36. gh Кр: h6 37.
Сс5 С: c5 38. Ф: c5 Cd5.
39. Фс8 Кр: h5 40. Ф: d7
С: c4 41. Ф: f7+ Kpg4 42.
Ф: g7+ Кр: f4 43. Лf2+
Kpe3 44. Фg3+ Kpd4 45.
Ф: d3+ С: d3 46. Лf8 e3
47. Лd8+ Kpe4 48. Kpc3 Cf1
49. b4 Кр: e5 50. Лf8 Ce2
51. Лh8 Kpe4 52. Лh3 e5
53. Лh4+ Kpf3 54. Лh3+
Kpf4 55. Лh4+ Kpf3 56. Лh5
Kpf4 57. Лh2 Kpf3 58. Лh8
Kpf4 59. Лf8+ Kpe4 60.
Kpc2 Cd3+ 61. Kpd1 Kpd4
62. Лd8+ Kpc3 63. Лe8 e4
64. b5 ab 65. ab С: b5 66.
Л: e4. Ничья.

Двенадцатая партия

**А. СОКОЛОВ —
К. СПРАГГЕТТ**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de
4. К: e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6
6. Cd3 e6 7. Kf3 Ce7 8. Фе2
h6 9. Ke4 К: e4 10. Ф: e4
c5 11. 0—0 cd 12. К: d4 Kc5
13. Сb5+ Cd7 14. Фе2 a6
15. С: d7+ Ф: d7 16. Лd1
Фс7 17. g3 Лd8 18. Cf4 Фb6
19. c3 0—0 20. b4 Kd7 21.
a4 Kf6 22. a5 Фа7 23. Cf7
Лс8 24. Сb6 Фb8 25. Kf5 ef
26. Ф: e7 Л: c3 27. Фd6
Фс8 28. Cd4 Лс6 29. Фf4 Лe8
30. Лac1 Ke4 31. Л: c6 bc
32. f3.



32. .Kg5 33. Сс3 Kh3+. **Белые сдались.**

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	Счет
Й. ХЬЯРТАРСОН Исландия, 2590	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	4 1/2
В. КОРЧНОЙ Швейцария, 2640	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	3 1/2

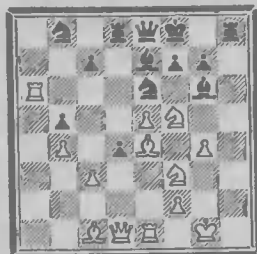
Первая партия

Хьяртарсон оказался хорошо подготовленным к излюбленной системе соперника в открытом варианте испанской партии. Конь исландца, совершив долгий маневр, основательно стеснил черные фигуры. Попытка несколько разрядить обстановку с помощью пешечного прорыва в центре не принесла черным облегчения. Серией тактических ударов Хьяртарсон надежно захватил инициативу, а затем добился решающего материального перевеса.

Й. ХЬЯРТАРСОН — В. КОРЧНОЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 h5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 Kc5 11. Cc2 Cg4 12. Le1 Фd7 13. Кf1 Ld8 14. Ke3 Ch5 15. b4 Ke6 16. Кf5 d4 17. Ce4 Cg6 18. g4 h5 19. h3 Kpf8 20. a4 hg 21. hg Фе8 22. ab ab 23. La6 Kb8.



24. Л: e6 fe 25. К: e7 С: e4 26. Л: e4 dc 27. Kg6+ Kpg8 28. Ld4 Л: d4 29. Ф: d4 Lh3 30. Kg5 Lh6 31. Кf4 Кc6 32. Ф: c3 Фd8 33. Кf3 К: b4 34. Cd2 Фа8 35. Kpg2 Кc6 36. g5 b4 37. Фc5 Lh7 38. К: e6 g6 39. Фd5 Kph8 40. Ked4 Фс8 41. e6 К: d4 42. К: d4 c5 43. Cf4 La7 44. Кс6. **Черные сдались.**

Вторая партия

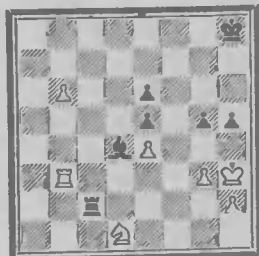
После ряда перестановок в дебюте возникла позиция, характерная для каталонского начала. Белым не удалось получить перевес. Более того, черные постепенно завладели инициативой и начали всерьез тревожить не-

приятельского короля. В итоге Хьяртарсон выиграл пешку, но реализовать это преимущество оказалось для него делом невозможным.

В. КОРЧНОЙ — Й. ХЬЯРТАРСОН

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 c5 5. g3 cd 6. К: d4 0—0 7. Cg2 d5 8. 0—0 dc 9. Фа4 Фе7 10. Кc2 Cc5 11. Ф: c4 Kbd7 12. Ce3 Lb8 13. Lad1 b6 14. Cf4 e5 15. Cg5 h6 16. Kd5 Фе6 17. Cc1 К: d5 18. С: d5 Фе7 19. b4 b5 20. Фc3 Cd6 21. Ce3 Kb6 22. С: b6 Л: b6 23. a3 Ch3 24. Lfe1 Lbb8 25. Ke3 a5 26. Lb1 ab 27. ab Lbc8 28. Фb3 Сb8 29. Cg2 С: g2 30. Кр: g2 Ca7 31. Kd5 Фе6 32. e4 Kph8 33. Le2 Cd4 34. f3 Lc4 35. Ke3 Lc3 36. Ф: e6 fe 37. Кc2 Lc: f3 38. Kph3 Lf2 39. Л: f2 Л: f2 40. Ka3 h5 41. К: b5 Ce3 42. Lb3 Le2 43. Кc3 Lc2 44. Kd1 Cd4 45. b5 g5 46. b6.



46. . . Cg1 47. Lb2 Л: b2 48. К: b2 С: b6 49. Кc4 Cd4 50. g4 h4 51. Kpg2 Kpg7 52. h3 Kpf6 53. Kpf1 Kpe7 54. Kpe2 Kpd7 55. Kd2 Сb2 56. Кf3 Cc1 57. К: e5+ Kpd6 58. Kd3 Ca3 59. Kpd2 Cc5 60. Kpc3 Cg1 61. Kpb4 Ca7 62. Kpc4 Ce3 63. Kpb5. **Ничья.**

Третья партия

Похоже, напряженная борьба в предыдущей встрече усилила у соперников много сил. Отсюда — быстрая ничья.

Й. ХЬЯРТАРСОН — В. КОРЧНОЙ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К: e4 Kd7 5. Кf3 Kgf6 6. К: f6+ К: f6 7. Ke5 Ce6 8. Ce2 g6 9. 0—0 Cg7 10.

c4 0—0 11. Ce3 Kd7 12. Кf3 Кf6 13. Ke5 Kd7 14. Кf3 Кf6. **Ничья.**

Четвертая партия

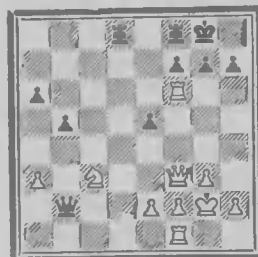
Вероятно, белые не особо стремились к получению дебютного перевеса — Хьяртарсон без лишних хлопот получил инициативную позицию. Удачным оказался маневр черного ферзя, завершившийся выигрышем пешки.

Пытаясь обострить игру, Корчной пожертвовал качеством, но, точно защищаясь, исландец отразил угрозы соперника. В проигранной позиции белые просрочили время.

В. КОРЧНОЙ — Й. ХЬЯРТАРСОН

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Сb7 5. 0—0 e6 6. Кc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 9. Ce3 0—0 10. Lad1 Kbd7 11. Kb5 d5 12. Cf4 Cc5 13. Фd3 dc 14. Ф: c4 a6 15. Кc3 b5 16. Фd3 Фb6 17. Kg5 С: g2 18. Кр: g2 Lad8 19. Kge4 Ce7 20. Фf3 Фа5 21. Kd6 Фb4 22. Ld2 e5 23. a3 Фb3 24. Cg5 С: d6 25. Л: d6 Ф: b2 26. С: f6 К: f6 27. Л: f6.



27. . . e4 28. К: e4 gf 29. К: f6+ Kpg7 30. Kd7 Lfe8 31. Ld1 Kph8 32. Фf4 Л: e2 33. Ld4 f5 34. Kph3 Le7 35. Фd6. **Белые просрочили время.**

Пятая партия

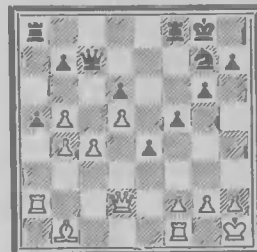
Сложный вариант сицилианской защиты привел к стратегически нелегкой для обоих соперников позиции. Белые атаковали на ферзевом фланге, черные проводили пешечное наступление в центре.

На 23-м ходу Хьяртарсон пожертвовал пешку, получив взамен мощную проходную. Казалось, исландец вот-вот восстановит материальное равновесие, но все оказалось не так просто. Черные с выгодой использовали свой на первый взгляд зыбкий перевес и в цейтноте оказались чутько хитрее.

Й. ХЬЯРТАРСОН — В. КОРЧНОЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 К: d5 8. ed Ke7 9. c4 Кf5 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. a4 a6 13. Кc3 a5 14. Kb5 g6 15. b3 Cd7 16. La2 Kg7 17. Kph1 f5 18. Cd2 e4 19. Сb1 С: b5 20. ab Cg5 21. b4 С: d2 22. Ф: d2 Фc7.



23. c5 ab 24. c6 Л: a2 25. С: a2 Фа5 26. Cc4 b6 27. Фd4 b3 28. La1 Фb4 29. c7 b2 30. Lb1 Lc8. **Белые сдались.**

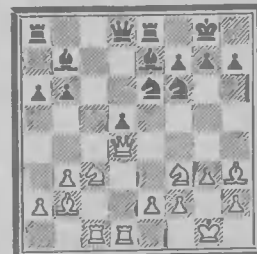
Шестая партия

Неточно разыграв дебют, Хьяртарсон позволил сопернику прочно захватить инициативу. В дальнейшем Корчной с выгодой обменял своего слона на черного коня, надежно захватив при этом важные центральные поля и открытую линию. Развязка не заставила себя долго ждать...

В. КОРЧНОЙ — Й. ХЬЯРТАРСОН

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Сb7 5. 0—0 e6 6. Кc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 9. b3 Kbd7 10. Kb5 Кc5 11. Ld1 d5 12. cd ed 13. Ch3 0—0 14. Сb2 a6 15. Кc3 Le8 16. Lac1 Ke6.



17. С: e6 fe 18. Ka4 b5 19. Кc5 Cc8 20. Ke5 Cf8 21. Lc2 a5 22. Ldc1 Фb6 23. Фf4 Ce7 24. Cd4 Фd6 25. Kcd3 Lf8 26. Cc5. **Черные сдались.**

Седьмая партия

Хьяртарсон сильно провел начало встречи и добился

явного преимущества. Защищаясь от массивного давления тяжелых фигур белых по центральному вертикалям, Корчной был вынужден отдать пешку. Затем черные пожертвовали еще одну, но зато получили определенную контригру в четырехладном эндшпиле. В итоге дело свелось к ладейному окончанию, где лишняя пешка белых не играла большой роли.

Й. ХЬЯРТАРСОН — В. КОРЧНОЙ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C: c4 e6 6. 0—0 a6 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. Kc3 0—0 10. Cg5 b5 11. a4 ba 12. K: a4 Kbd7 13. Фе2 Cb7 14. Lfd1 a5 15. Ke5 Lc8 16. Фе3 K: e5 17. de Kd5 18. Фе4 g6 19. Ch6 Le8 20. Cb5 Cc6 21. C: c6 L: c6 22. Kc3 Фс8 23. K: d5 ed 24. Ф: d5 g5 25. e6 Ф: e6 26. C: g5 Ф: d5 27. L: d5 C: g5 28. L: g5+ Kpf8 29. Ag: a5 Lb6 30. Lh5 Kpg7 31. g3 L: b2 32. La6 Leb8 33. Ag5+ Kph8 34. Lf6 L8b7 35. Lc6 Lb8 36. Lf5 L2b7 37. h4 Kpg7 38. h5 h6 39. Lf6 Lb5 40. L: h6 Ag5 41. Kpg2 Lbb5 42. Kph3 L: h5+ 43. L: h5 L: h5+ 44. Kpg4 La5 45. f4 Lb5 46. Kph4 Lb7 47. g4 f6 48. Kph5 La7 49. Lb6 Lc7 50. La6 Lb7 51. f5 Lc7 52. g5 fg 53. Kp: g5 Lb7 54. Lg6+ Kpf8 55. Lf6+. **Ничья.**

Восьмая партия

Начало встречи сложилось удачно для Хьяртарсона,

	1	2	3	4	5	Счет
Д. СПИЛМЭН Англия, 2625	1/2	1	1	1/2	1	4
Я. СЕЙРАВАН США, 2595	1/2	0	0	1/2	0	1

Первая партия

Рискованно разыграв начало партии, американский гроссмейстер потерял качество. Но затем Спилмэн действовал не лучшим образом и позволил сопернику получить серьезную контригру...

Д. СПИЛМЭН — Я. СЕЙРАВАН

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. a3 Ca5 6.

сумевшего черными быстро решить дебютные проблемы. Кони исландца, закрепившись на выгодных форпостах, надежно контролировали центр, а его шансы на королевском фланге были явно предпочтительней. Резким пешечным выпадом в центре Корчной попытался перехватить инициативу, но Хьяртарсон действовал точно и, получив в итоге лишнюю пешку и лучшую позицию, быстро реализовал перевес.

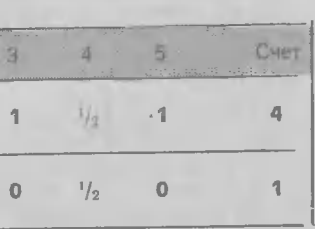
В. КОРЧНОЙ — Й. ХЬЯРТАРСОН

Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. a4 Cd7 9. Ф: c4 Cc6 10. Cf4 a5 11. Kc3 Ka6 12. Lae1 Kb4 13. e4 Kd7 14. La1 Cd6 15. Ce3 Kc2 16. Cg5 Kb6 17. Фd3 Kb4 18. Фе2 Фе8 19. b3 f5 20. Lac1 h6 21. Ce3 Фh5 22. d5.



22. ...fe 23. dc ef 24. Фd1 bc 25. C: b6 cb 26. Ф: d6 fg 27. Lfd1 Фf5 28. Фd2 Kd3 29. Lc2 Ke5 30. Фе2 Lad8 31. Kp: g2 Kf3 32. L: d8 L: d8 33. Lc1 Kd4 34. Фе3 c5 35. Ld1 Фc2 36. h4 Lf8 37. Lc1 L: f2+ 38. Ф: f2 Ф: c1. **Белые сдались.**



g3 Kc6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. d3 d4 10. Ka4 b6 11. Ke5 K: e5 12. C: a8 Фе8 13. Cg2 Kh5 14. Фd1 Cd7 15. e3 Kf6 16. b3 de 17. C: e3 C: a4 18. ba Фd7 19. d4 K: c4 20. dc K: e3 21. fe bc 22. Ф: d7 K: d7 23. Lab1 c4 24. Lb7 Kc5 25. L: a7 Cb6 26. La8 Kb3 27. L: f8+ Kp: f8 28. Le1 c3 29. Ce4 Kd2 30. Cb7. **Ничья.**

Вторая партия

Сейраван не совсем удачно

провел начало встречи, уступив сопернику важное центральное поле d4. В дальнейшем он попытался организовать атаку на королевском фланге, но Спилмэн действовал четко.

Я. СЕЙРАВАН — Д. СПИЛМЭН

Английское начало

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 Kc6 5. a3 d6 6. e3 Kf6 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Cf5 9. e4 Cg4 10. f3 Cd7 11. d3 Ke8 12. Ce3 Kc7 13. Lb1 a5 14. a4 Ke6 15. f4 Ked4 16. h3 e6 17. Kb5 Фе7 18. Kph2 Lac8 19. Ke: d4 K: d4 20. K: d4 cd 21. Cd2 La8 22. b3 Cc6 23. Фе2 Фc7 24. Фf2 f5 25. ef gf 26. g4 Kph8 27. gf L: f5 28. Ce4 Lf7 29. Lg1 Laf8 30. Lg4 e5 31. Lbg1 C: e4 32. de ef 33. L: g7 L: g7 34. Ф: d4 Kpg8 35. C: a5 Фе7.



36. Cc3 L: g1 37. Фh8+ Kpf7 38. Ф: h7+ Kpe8 39. Фh5+ Фf7 40. Ф: f7+ Kp: f7 41. Kp: g1 Le8 42. Cb4 Kpe6 43. c5 dc 44. C: c5 Kpe5 45. h4 Kp: e4 46. Kpf2 Ld8 47. Kpe2 Ld3 48. b4 Lh3 49. Cf2 Lb3 50. Cc5 Lb2+ 51. Kpe1 Kpf3 52. a5 Lh2 53. b5 Le2+. **Белые сдались.**

Третья партия

Стремясь взять реванш за поражение в предыдущей встрече, американский гроссмейстер энергично провел начало поединка (черными) и перехватил инициативу.

Оба соперника охотно шли на осложнения, позиция порой принимала необычные очертания. В суматохе перед контролем удачливее оказался Спилмэн.

Д. СПИЛМЭН — Я. СЕЙРАВАН

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C: c3 6. Ф: c3 b6 7. g3 Cb7 8. Cg2 d5 9. cd ed 10. 0—0 Le8 11. Le1 c5 12. d4 Ke4 13. Фc2 Kc6 14. dc bc 15. b3 Фb6 16. e3 Lab8 17. Lb1 Ca8 18. Cd2 a5 19. Led1 d4

20. Le1 K: d2 21. Ф: d2 a4 22. ed L: e1+ 23. Ф: e1 ab 24. d5 Kd4 25. K: d4 cd 26. Фе7 h6 27. d6 C: g2 28. Kp: g2 Фс6+ 29. Kph3 Lb7.



30. Lc1 Фf3 31. Lc7 Lb8 32. d7 Kph7 33. Lc1 b2 34. Le1 Фd5 35. Фе8 Фd6 36. Lb1 Фb6 37. Ф: f7 Фd8 38. Фf5+ Kph8 39. Фе6 d3 40. L: b2. **Черные сдались.**

Четвертая партия

В популярном ныне варианте принятого ферзевого гамбита черные намеренно лишлись рокировки, зато получили свободную фигурную игру и лишнюю пешку. Сейравану не удалось доказать преимущество своей более активной позиции. Правда, белые отыграли пешку, но в дальнейшем все свелось к примерно равному эндшпилю.

Я. СЕЙРАВАН — Д. СПИЛМЭН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C: c4 Kb6 6. Cb3 Kc6 7. Kf3 Cg4 8. C: f7+ Kp: f7 9. Kg5+ Kpe8 10. Ф: g4 Ф: d4 11. Фе2 Ф: e5 12. Ce3 Kd5 13. Kf3 Фf5 14. 0—0 Ld8 15. Kc3 e6 16. Lfe1 Ce7 17. Cd2 K: c3 18. bc Ld6 19. Lab1 b6 20. Lb5 Фd3 21. Ф: d3 L: d3 22. L: e6 Kpd7 23. Le3 L: e3 24. C: e3 Cf6 25. c4 Ka5 26. Kd2 c5 27. Lb1 Kpc6 28. Kpf1 Le8 29. Kpe2 Kb7 30. g4 Kd6 31. Lc1 Cd4 32. Kpd3 C: e3 33. fe a6 34. a4 Kf7 35. Kf3 Ld8+ 36. Kpe2 Le8 37. h3 Le7 38. Kpd3 Ld7+ 39. Kpe2 Le7 40. Lc2 Kd6 41. Kpd3 Le8 42. Kg5 h6 43. Kf3 Le7 44. Kd2 Ld7 45. Kpe2 Le7 46. Lc1 Ke4 47. K: e4 L: e4 48. Kpd3 Le7 49. h4 Ld7+ 50. Kpe4 Le7+ 51. Kpd3 Ld7+ 52. Kpe4 Le7+ 53. Kpf4 Lf7+ 54. Kpe4 Le7+. **Ничья.**

Пятая партия

Понимая, что отступать дальше некуда (нужна только победа), Сейраван применил

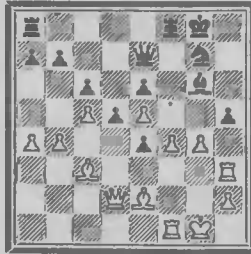
острую, несимметричную голландскую защиту и уже в дебюте начал пешечную атаку на королевском фланге. Подобная тактика не смутила Спилмэна: расположив своего коня на активной позиции в центре, он сначала перешел в пешечное наступление на ферзевом фланге, а затем резко изменил направление атаки, перебросив все фигуры на штурм резиденции неприятельского короля. Отдав несколько пешек, американец попытался «замутить воду», но контржертвой качества Спилмэн подчеркнул бесперспективность дальнейшей борьбы.

Д. СПИЛМЭН — Я. СЕЙРАВАН

Голландская защита

1. d4 d5 2. Кf3 c6 3. c4 e6 4. e3 f5 5. Ce2 Kf6 6. 0—0

Cd6 7. b3 Фе7 8. Сb2 Kbd7 9. Ke5 0—0 10. Kd2 g5 11. f4 gf 12. ef Ke4 13. К: e4 fe 14. Фd2 Kf6 15. c5 Сс7 16. b4 Cd7 17. a4 Ke8 18. Ла3 Kg7 19. Лh3 Ce8 20. Сс3 Сg6 21. g4 С: e5 22. de h5.



23. f5 ef 24. gh e3 25. Ф: e3 f4 26. Л: f4 Ce4 27. e6 Kf5 28. Л: f5 Л: f5 29. Фh6 Лg5+ 30. Лg3 Л: g3+ 31. hg Фh7 32. Фf6 Le8 33. Ce5 Le7 34. Фg5+ Kрf8 35. Сd6. Черные сдались.

Ke5 23. К: b5 Фа5 24. Kd4 Фс3 25. K2b3 Ca6 26. Cd2 Фb2 27. Сb4 g6 28. f4 Кс4 29. Л: d3 Л: e4.



30. Фf3 Le8 31. Kph2 Cg7 32. Кс6 Фе2 33. Kbd4 Ф: f3 34. Л: f3 Le4 35. Kb3 Le2 36. Kcd4 Le4 37. Кс6 Le2 38. Kpg3 Ke3 39. h4 Л: g2+ 40. Kрh3 Cc8+ 41. f5 С: f5+ 42. Л: f5 gf 43. С: d6 Лb2 44. Ke7+ Kрh7 45. Кс5 Cf6. Белые сдались.

Третья партия

Венгерский гроссмейстер вновь применил дебют, встретившийся в первой партии. На этот раз черные не имели трудностей. Острая, оживленная борьба привела к позиции, где Шорт сохранял материальный перевес. Но активность черных фигур обеспечила Саксу достаточные контршансы.

Н. ШОРТ — Д. САКС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. С: f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 f4 13. c3 Лg8 14. g3 Cg4 15. Ф: h7 Лg6 16. Фh4 Ф: h4 17. gh Cf3 18. Лf1 Лс8 19. Кс2 f5 20. ef Лh6 21. Ксb4 К: b4 22. К: b4 d5 23. a3 d4 24. cd e4 25. Ce2 С: e2 26. Кр: e2 f3+ 27. Kpd1 Л: h4 28. Лс1 Л: c1+ 29. Кр: c1 Cg7 30. К: a6 С: d4 31. Кс7+ Kрf7 32. К: b5 Ce5 33. a4 Л: h2 34. Кс3 Kрf6 35. К: e4+ Кр: f5 36. Кс5 Лh4 37. b3 Cd4 38. Kd3 Le4 39. Лd1 Le2 40. Лd2 Сс3 41. Лс2 Kрe4 42. Л: c3. Ничья.

Четвертая партия

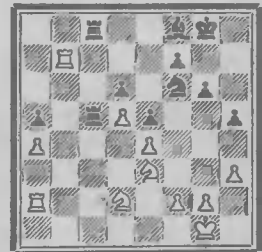
В варианте, уже встречавшемся во втором поединке, Сакс на этот раз действовал более осторожно и не спешил форсировать события. Ему удалось получить лучшую игру. Стремясь изменить ход борьбы, Шорт пожертвовал качеством за пешку, резко активизировав свои фигуры. Возник сложный

эндшпиль, в котором соперники решили не искушать судьбу и согласились на ничью.

Д. САКС — Н. ШОРТ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Сс2 Kb8 14. b3 Kbd7 15. d5 c6 16. c4 Фс7 17. a4 Lec8 18. La2 ba 19. ba a5 20. Ca3 Ca6 21. Kh2 g6 22. Khf1 cd 23. cd h5 24. Фf3 Ce7 25. Cd3 С: d3 26. Ф: d3 Фс3 27. Ф: c3 Л: c3 28. Лb1 Кс5 29. С: c5 Л: c5 30. Ke3 Лас8 31. Лb7 Cf8.



32. Kb3 Лс1+ 33. К: c1 Л: c1+ 34. Kph2 Ch6 35. g3 К: e4 36. Kpg2 Кс3 37. Лd2 К: a4 38. Лd7 Cf8 39. La2 Кс5 40. Лс7 Ch6 41. Лс6 С: e3 42. fe Le1 43. Л: d6 Л: e3 44. Kрf2 Лb3. Ничья.

Пятая партия

Третий раз в матче Сакс выбрал черными сицилианскую защиту, правда, на этот раз отдал предпочтение варианту Найдорфа. Шорт использовал план атаки, который он постоянно применяет в этом варианте, и получил многообещающую позицию. Венгерскому гроссмейстеру не удалось справиться с трудностями защиты, и в итоге возник эндшпиль с лишней пешкой у англичанина. Но для победы в матче Шорта вполне устраивала ничья...

Н. ШОРТ — Д. САКС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Ce3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. Фd2 Kbd7 10. 0—0—0 Сb7 11. Cd3 Ke5 12. Лhe1 Kfd7 13. f4 b4 14. Kd5 К: d3+ 15. Ф: d3 Кс5 16. Фс4 Лс8 17. Ф: b4 ed 18. ed С: d5. 19. Kf3 Ce6 20. f5 Ce7 21. С: c5 Л: c5 22. fe 0—0 23. Ф: c5 dc 24. Л: d8 Л: d8 25. ef+ Кр: f7 26. c3 Лd6 27. Kрс2 Лf6 28. Ke5+ Kpg8 29. Le2 Cd6 30. Кс4 Cf4 31. a4 Cg5. Ничья.

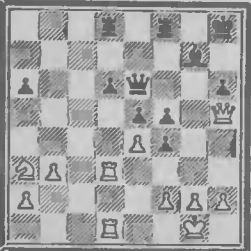
Первая партия

Применив челябинский вариант — один из самых острых в сицилианской защите, — Сакс, видимо, рассчитывал перехватить инициативу. Но Шорт действовал спокойно и надежно. Разменяв большинство фигур, он приступил к осаде пешечных слабостей черных. Затем англичанин выиграл пешку и четко реализовал свой перевес.

Н. ШОРТ — Д. САКС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. С: f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. 0—0 f4 14. c4 bc 15. С: c4 0—0 16. Лас1 Ke7 17. Лfd1 Лс8 18. К: e7+ Ф: e7 19. Лс3 Kрh8 20. b3 f5 21. Лh3 h6 22. С: e6 Ф: e6 23. Лhd3 Лсd8.



24. Фе2 fe 25. Ф: e4 f3 26. Кс4 Лf4 27. Фd5 Фg4 28. Л: f3 Л: f3 29. Ф: f3 Ф: f3 30. gf d5 31. Kрf1 Cf6 32. Kb6 d4 33. Kpe2 Cg5 34. Кс4 Cf4 35. h3 Лg8 36. b4 Лg2 37. a4 Kpg7 38. b5 ab 39. ab Kрf6 40. b6 Kpe6 41. b7 Лg8 42. Лb1 Лb8 43. Лb5 Kрd7 44. Ka5 Kрс7 45. Kрd3 Kрd6 46. h4 Kрс7 47. Лb2 Ch2 48. Kpe4 Cf4 49. Лс2+ Kрd7 50. Kрd3 Ch2 51. Лс1 Cf4 52. Лg1 Kрd6 53. Kрс4. Черные сдались.

Вторая партия

В модном ныне варианте испанской партии игравший черными Шорт получил в итоге активную контригру, а Сакс лишнюю пешку. Стремясь сравнять счет в матче, венгерский гроссмейстер отказался от ничьей. Но избранный им путь привел лишь к новому поражению.

Д. САКС — Н. ШОРТ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Le8 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Сс2 ed 14. cd Kb4 15. Сb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3 c4 18. ab ab 19. Kd4 Л: a3 20. ba Kd3 21. С: d3 cd 22. Le3

десять билетов на космический сеанс

См. 4-ю стр. обложки.



...Флажки на обоих циферблатах угрожающе зависли. Миша Улыбин впервые, кажется, за всю партию перевел взгляд от доски к стороне зрителей и с некоторой поспешностью воскликнул: «Согласен! Согласен на ничью!» Конечно, волнение 16-летнего юноши вполне объяснимо. Ведь его соперником в тот день был сам Гарри Каспаров...

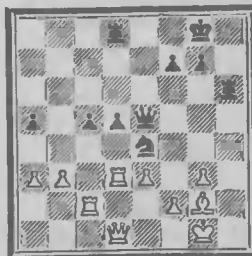
Здесь, наверное, самое время написать: «и партнеры обменялись дружеским рукопожатием...», если бы не одно существенное обстоятельство. Их разделяло расстояние в несколько тысяч километров! Победитель первенства СССР среди юношей руководил черными фигурами из московского компьютерного клуба. А чемпион мира, находясь в Канне, что на Лазурном побережье Франции, «встречался» с десятью молодыми шахматистами, рассредоточенными по всему земному шару. Вот кто принимал участие в этом необычном сеансе одновременной игры: 1. Р. Вимас (Гент, Бельгия), 2. Д. Северейд (Бeverли-Хиллс, США), 3. А. Джонс (Сидней, Австралия), 4. Г. Гонда (Токио, Япония), 5. Э. Арланди (Милан, Италия), 6. Р. Хэмилтон (Сент-Джон, Канада), 7. М. Адамс (Лондон, Великобритания), 8. Ж. Жуэе (Дакар, Сенегал), 9. Р. Гербер (Женева, Швейцария), 10. М. Улыбин (Москва, СССР). Итого два международных

мастера, три мастера ФИДЕ, международный мастер среди женщин (Северейд), остальные — национальные мастера. Кстати, контроль времени был тоже необычным — два с половиной часа на 50 ходов. Бесперебойную, почти мгновенную передачу информации обеспечивали ультрасовременные компьютеры через искусственные спутники земли. Средства массовой информации Франции широко освещали это событие. В частности, первая программа французского телевидения (ТФ-1) уделила «международному сеансу шахматной игры» около часа эфирного времени. Но это, так сказать, «официальная» часть.

Вернемся на наш наблюдательный пункт — на Рождественский бульвар, 21. Постепенно на десяти компьютерах, установленных в клубе, появляются ходы всех партий. К этому времени темп игры существенно замедляется, и теперь уже можно спокойно, не торопясь обсудить возникшие позиции. У «сборников» почти на всех досках «похуже», а вскоре перевес белых стал приобретать реальные очертания. Через три с половиной часа игры чемпион мира открывает счет — свое поражение признал итальянец. Еще через два часа счет возрос до 5:0. Ходы, однако, стали передаваться еще медленнее. И когда обеспокоенные московские арбитры запросили Канн: «Где же Каспаров?», французы с присущим им юмором сознались: «Он застрял на английской территории». Действительно, вице-чемпион мира среди младших юношей М. Адамс сумел-таки одержать победу. Еще пол-очка (после шести с половиной часов игры!) отобрал у сеансера Улыбин. Общий счет 8½:1½ в пользу Каспарова. Сразу после окончания партии Миша прокомментировал ее специально для нашего журнала.

Г. КАСПАРОВ — М. УЛЫБИН
Английское начало
1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3

e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. b3 d5. Делая этот ход, я ориентировался на партию Я. Смейкал — З. Рибли (Люцерн, 1982), где далее было 8. cd K: d5 9. Cb2 0—0.
8. e3 Kbd7 9. Cb2 0—0 10. Фе2 Ке4 11. Lfd1 Cf6 12. cd. В случае 12. d4, черные получили бы вполне приемлемую игру — 12...K: c3 13. C: c3 dc 14. bc cd 15. ed Lc8.
12...ed 13. d4 Фе7 14. Лас1 Lfd8 15. dc K: c3. Играть позицию, возникающую после 15...Kd: c5 16. Kd4 Лас8 17. Kf5 Фе6 18. Ch3, мне не хотелось — преимущество белых в этом варианте бесспорно.
16. C: c3 bc. Слабее 16...C: c3 — 17. c6l C: c6 18. C: c3 с явным перевесом.
17. Фb2. Во время партии больше всего опасался 17. Фb5, и если 17...Lаб8, то 18. Фа5.
17...Лас8 18. Фа3 C: c3 19. Л: c3 Kf6. Возможно, стоило предпочесть 19...Фf6 с идеей 20...Фb6.
20. Ldc1 Ке4 21. L3c2 Лс6 22. Ке1. Наверное, этот ход упускает значительную долю инициативы. Точнее выглядело 22. Kd2 Ldc8 23. K: e4 de 24. Ch3.
22...Са6 23. Ld1. На 23. C: e4 планировал играть 23...de 24. Л: c5 Л: c5 25. Л: c5 h5. Думаю, что ослабленные белые поля в лагере соперника — вполне достаточная компенсация за пожертвованную пешку.
23...h5 24. Фе1. И в этом случае размен на e4 вряд ли может построить белых. Например, 24. C: e4 de 25. Л: d8+ Ф: d8 26. Л: c5 Л: c5 27. Ф: c5 Фd2.
24...h4 25. Kd3 hg 26. hg C: d3 27. Л: d3 Фе5 28. Фd1 Лh6 29. a3 a5.



Сыграно, как говорится, из «общих» соображений. А не из «общих?» Достаточно много времени рассчитывал жертву фигуры в варианте 29...Ldd6 30. b4 (вполне возможно и 30. f4) 30...cb 31. ab K: g3, но в цейтноте решил не рисковать. Может быть, зря... К тому же недооценил силу следующего хода белых.

30. f4 Фе6 31. g4 g5 32. Лс4 Ld6 33. Ла4 c4. Была и альтернатива — 33...gf 34. C: e4 de 35. Л: d6 Ф: d6 36. Ф: d6 Л: d6 37. Л: e4 fe 38. Л: e3 с ничейными контурами.

34. bc dc 35. Л: d6 K: d6 36. Фd4. А это продолжение в своих предварительных расчетах я просмотрел, полагая обязательным для белых 36. Фf3. Тогда у меня хорошие шансы: 36...c3 37. Л: a5 c2 38. Л: g5+ Lg6 39. Лс5 Kc4, и пешка с неудержима.

36...pf 37. Ф: f4 Lg6 38. g5. По-видимому, Каспарову не стоило торопиться с этим ходом. Надежнее 38. Л: a5 Л: g4 39. Lg5+.

38...Фf5. Ответная «любезность». Конечно, в тот момент я помышлял лишь о том, как «устоять». Сейчас же вижу, что, к примеру, в варианте 38...c3 39. Л: a5 c2 40. Лс5 Фb3 мои шансы были бы как минимум не хуже.

39. Ф: f5 K: f5 40. Л: c4. В этом положении чемпион мира предложил ничью, которая и была незамедлительно принята.

Действительно, после 40...K: e3 41. Лс5 K: g2 42. Kp: g2 f6 43. Л: a5 fg все ресурсы борьбы исчерпаны.

Интересно, что это был уже их третий (!) поединок за последний год. В двух предыдущих партиях (сыгранных также в сеансах с часами) перевес на стороне молодого мастера — 1½:½ очка.

В. ОСТРОВСКИЙ.

Партию прокомментировал **М. УЛЫБИН.**

Анатолий Карпов:

побольше НОВЫХ ощущений!

Можно сыграть не один десяток турниров, и все-таки каждый новый будет как-то по-особенному волновать перед стартом. Не был в этом отношении исключением и состоявшийся в самом начале этого года международный турнир в Вейк-ан-Зее.

Впрочем, уже по одному тому, что это был 50-й юбилейный турнир, можно судить о необычности этого состязания и о тех усилиях, что были вложены в его организацию. Знаменитые бевервейкские шахматные фестивали берут свой отсчет со знаменательной для всей шахматной Голландии вехи — завоевания Максом Эйве титула чемпиона мира. С тех пор, за исключением, разумеется, военных лет, не было случая, чтобы последовательно год от года не увеличивался их порядковый номер.

Только рождественские турниры в Гастингсе имеют еще более древнюю традицию. Немаловажно и то, что, шагая в ногу со все возрастающей популярностью шахмат, фестивали приобретают и все более широкий размах. Так, в юбилейном. 50-м с учетом всех многоступенчатых уровней (от супергроссмейстерского до любительского) было задействовано около тысячи (!) шахматистов. Сюда же вливаются и приуроченные ко времени проведения фестиваля отдельные турниры (например, чемпионат парламента). К удивлению организаторов и радости участников, стояла отменно хорошая погода.

Напомню, что Вейк-ан-Зее расположен на берегу Северного моря и, как правило, зимой здесь дуют свои нравные шквалистые ветры, делающие пребывание в этих местах не столь уж приятным. Однако на сей раз не-

погожих дней за весь январь было только один или два, что само по себе, как я уже говорил, большая редкость.

Но обратимся к описанию самого шахматного состязания. Состав главного турнира был укомплектован в основном из числа очень известных в шахматном мире гроссмейстеров. От нашей страны были приглашены Михаил Таль и я. Конечно, после только что отгремевшего в Севилье матча на первенство мира и двухнедельного отдыха пришлось приложить немало усилий, чтобы наладить свою игру.

Но я сознательно предпочел вместо психологического самоанализа и самокопания окунуться в живую турнирную обстановку, чтобы постараться получить побольше новых шахматных ощущений.

Не зря же говорится, что все познается в сравнении, в движении и т. п. Если задаться целью кратко охарактеризовать мое шахматное самочувствие в первых турах, то лучшего слова, чем «лихорадило» не подберешь. В стартовой встрече белыми я одолел Хансена, но вот на следующий день — также белыми — избрал неправильный стратегический план и проиграл Николичу.

Забегая вперед, скажу, что зато все оставшиеся «белые партии» мне удалось довести до победного конца. Это с лихвой компенсировало стартовые неурядицы и оказалось вполне достаточным для завоевания первого приза.

На старте вырвался вперед Хюбнер, выигравший два первых поединка, но в четвертом туре в одном из острых разветвлений швейцарской его черными переиграл М. Таль. Это поражение, видимо, сразу оказалось чув-

ственным и отодвинуло Хюбнера с первых ролей. Но у западногерманского гроссмейстера для объяснения его неровной игры были и другие субъективные причины: в последнее время он очень увлекся китайскими шахматами, которые имеют ряд существенных отличий от общепринятого вида этой игры. Вдаваться в изложение всех подробностей, видимо, здесь не имеет смысла, замечу лишь, что Хюбнер уже принимал участие в соревнованиях по китайским шахматам и его интерес к ним растет. Такая привязанность к схожей форме игры редко идет на пользу. Припоминаю, что во время матча в Багио тренеры всячески противились моему увлечению напольной игрой «Отелло», в которой сражение ведется на таком же, как и в шахматах, клетчатом поле.

В дальнейшем борьба за лидерство в турнире в основном свелась (как и на прошлогоднем турнире в Бильбао) к соперничеству со шведским гроссмейстером Ульфом Андерссоном. Только на этот раз в роли догоняющего выступал я, но на последнем финишном отрезке удалось сперва настичь, а затем и опередить на пол-очка моего коллегу и друга.

Нет возможности в рамках настоящей статьи останавливаться на всех творческих достижениях турнира. По ходу его наибольший зрительский интерес, по откликам, вызвали следующие поединки.

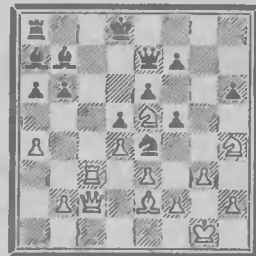
А. КАРПОВ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kbd2 Ce7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 b6 9. cd cd 10. Лc1 Cb7 11. Фa4 a6 12. Фb3 Cд6 13. Лc3 h6 14. Ch4.

По дебюту белые получили минимальный перевес. Следующий ход, сделанный Любовевицем, придает игре определенное своеобразие, но от мелких затруднений не освобождает.

14. . . Фb8 15. C : f6 gf 16. Лfс1 f5 17. Kf1 Фd8 18. Kg3 Фe7 19. Kh5 Лfс8 20. a4 Kpf8 21. g3 Cb4 22. Л3с2 Л : c2 23. Ф : c2 Cд6 24. Фe2 Cb8 25. Лc3 Kpe8 26. Kh4 Фb4 27. Фc2 Kpd8 28. Ce2 Ca7 29. Kf4 Kf6 30. Kd3 Фe7 31. Ke5 Ke4.



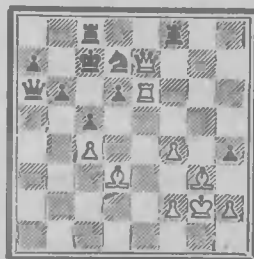
В предыдущей маневренной игре белые преуспели, их преимущество увеличилось, и они переходят к решающему нажиму.

32. Лс6! f6 33. Khg6 Фe8 34. Лc7 fe 35. Л : b7 Лс8 36. Фb3 Лc7 37. Л : c7 Kp : c7 38. K : e5 Kpb7 39. Kd3 a5 40. f3 Kd6 41. Ke5 Cb8 42. Фc2 Фс8 43. Ф : c8+ Kp : c8 44. Ca6 Kpd8 45. Kc6 Kpd7 46. K : b8+ Kpc7 47. g4 Kp : b8 48. Kpf2 Kpc7 49. Cd3 fg 50. fg Kpf7 51. Kpf3 Kpe7 52. Kpf4 Kpf6 (реализация лишней пешки требует еще известной точности) 53. h4 Kf7 54. Cb1 Kd8 55. g5 hg 56. hg Kpe7 57. g6 Kpf6 58. g7! Kp : g7 59. Kpe5 Kpf7 60. Kpd6 Kpf6 61. Kpc7 Kf7 62. Kp : b6 Kd6 63. b3. Черные сдались.

Однако установленный приз зрительских симпатий достался следующему поединку, развивавшемуся с переменным успехом.

Вначале голландский шахматист стоял весьма подозрительно, но затем болгарский гроссмейстер ошибся и попал под атаку.

Й. ПИКЕТ — КИР. ГЕОРГИЕВ



34. . . b5 35. cb Фb6 36. Фh4 Лh8 37. Фg4 Лсg8 38. Фe2 Kpd8 39. f5 Ke5 40. f6 Le8 41. Л : e8 Л : e8 42. Ce4 c4 43. f7 Лf8 44. f4 Kd7 45. Ф : c4 Фc5 46. Фe6 Ф : b5 47. Ch4+ Kpc7 48. Ce7 Фe2 49. Kpg3 Фe3 50. Kpg4 Фg1+ 51. Kpf5 Фc5+ 52. Kpg6 Лh8 53. Cf5 Фg1 54. Cg4 Фb1 55. Фf5 Ke5+, и белые быстро реализовали свой перевес.

Неровно, подчас несколько азартно играл Л. Любовеви-

С. АГДЕСТЕЙН —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5
4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6
7. Cg5 h6 8. Ch4 Kbd7 9.
Kd2 g5 10. Cg3 Kh5 11. Kc4
Kb6 12. e3 K: g3 13. hg a6
14. a4 Cg7 15. Фd2 K: c4
16. C: c4 Cd7 17. a5 Фf6
18. Лa3 0—0—0. Необходи-
мости в этом вызывающем
ходе, пожалуй, не было. Чер-
ного короля можно было
спокойно эвакуировать через
f8 на g7.

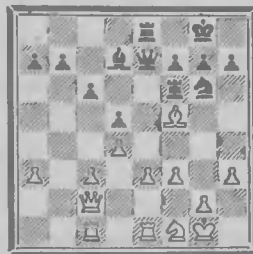
19. Лb3 Lde8 20. Лb6 Фe5
21. Фd3 Cf6. Необходимо
было принять заблаговремен-
ные меры по обезврежива-
нию жертвы на а6. Теперь
позиция черных рассыпает-
ся.



22. C: a8! ba 23. Ф: a6 Kpd8
24. Лb7 Leg8 25. Ka4 Kpe8
26. Kb6 Cg4 27. Kc4 Ф: d5
28. Фа8 Cd8 29. Лe7 Kp: e7
30. Ф: d5 Cc7 31. Фb7 Kpd8
32. Kb6 C: b6 33. ab Cd7
34. Фc7+ Kp7 35. b7, и че-
рез несколько ходов черные
сложили оружие.

В неторопливой позицион-
ной манере действовал Ан-
дерссон. Вот один из образ-
цов его игры.

П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН —
У. АНДЕРССОН



21. e4 de 22. fe Kh4 23.
C: d7 Ф: d7 24. Kg3 Lg6
25. Фf2 Lee6l 26. Фf4 Фd8
27. e5 Л: g3l 28. Ф: g3 Lg6
29. Фd3 K: g2 30. Ф: g6

(практически вынужденно,
иначе атака черных очень
сильна) 30. .hg 31. Kp: g2
Фd5 32. Kpg3 Фb3 33. Ле3
Ф: a3 34. Лf1 a5 35. Лf4
Фb3 36. Лf4 Фе6 37. h4 b5
38. Ле1 a4 39. Лe2 Фc4
40. Ле3 a3. Белые сдались.
Лучшим своим творческим

достижением на турнире в
Вейк-ан-Зее считаю партию
с Фараго.

А. КАРПОВ —
И. ФАРАГО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 Ke7 5. a3 C: c3+ 6. bc
c5 7. Фg4. На основании
моего огромного опыта могу
сказать, что когда-то проде-
ланная работа никогда не
пропадает даром. В целом
анализ совершенствует по-
нимание шахмат, но и кон-
кретные дебютные варианты
могут быть использованы
если не сегодня, то... через
десять лет. Да, да, поразитель-
но, но этот вариант я
готовил еще для матча с
В. Корчным в Багио (Филип-
пины, 1978), но так ни разу
и не применил его. То же
можно сказать о второй пар-
тии недавно закончившегося
матча с Г. Каспаровым в Се-
вилье — мною была исполь-
зована идея, найденная к то-
му же матчу в Багио. Но
Корчной не применил этого
разветвления, и новинка за-
консервировалась на десять
лет.

7. .Фс7 8. Ф: g7 Lg8 9.
Ф: h7 cd 10. Ke2 Kbc8 11.
f4 Cd7 12. Фd3 dc. В по-
следнее время черные испы-
тывают трудности в этом
варианте, хотя игра порой
носит обоюдный острый ха-
рактер.

13. Ф: c3. Белые немедлен-
но забирают пешку, но при
этом вскрывается не только
линия c, но и весь ферзе-
вый фланг для контригры
лучше развитых фигур сопер-
ника, что требует особой
бдительности. В случае
13. Лb1 борьба носит более
стратегический характер.

13. .Kf5 14. Лb1 Восклицательный знак я поставил к этому ходу совсем не в связи с его свежестью или особой силой, а по иным соображениям: эта партия

является уникальной по ко-
личеству коротких ходов
обеими ладьями прямо при
выходе из дебюта. Из ос-
тавшихся до конца встречи
27 ходов пятнадцать будут
сделаны ладьями белых!
14. .Лac8 15. Cd2 b6 16. g3.
Хотелось бы подготовить
g2—g4 в один прием, но на
16. Lg1 следует 16. .Фd8l
с угрозами 17. .Kcd4 и
17. .Фh4+.

16. .Фb7 17. Фd3 Kce7 18.
Lg1 Lc4l Отлично сыграно —
ладья на c4 стоит просто
идеально: работает и по чет-
вертому ряду, и по линии c.
К тому же она закрыла диа-
гональ d3—a6 для возмож-
ных выходов ферзя через a6
или слона через a4 (или b5).

19. g4 Kh4 20. Lg3 Фc8
21. Лb2 (другая возмож-
ность — 21. Kd4 Фc5 22.
Лb4) 21. .Khg6 22. Лf3l Из-
быточная защита пешки f4.
Ладья на g3 прекрасно вы-
полняет защитительные
функции по третьему ряду
и по линии g, но пора при-
ступить и к активным опера-
циям, для чего необходимо
перегруппировать свои силы.

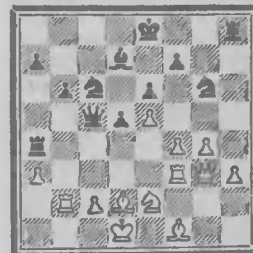
22. .Кс6. Черные не могут
подготовить позицию посред-
ством 22. .Kh4 из-за
23. Лf2l, и невозможно
23. .Л: g4 ввиду 24. Фh3l —
белые выигрывают.

23. Лf2 Лh8 24. h3 Фd8
25. Фg3l По примеру пере-
стройки черных по линии c
я тоже решил поменять ме-
стами ферзя и ладью — при
перехвате атакующих фигур
ладья должна быть впереди
ферзя.

25. .Фe7 28. Лf3 Фc5
27. Kpd1. Планируется на-
чать маневры конем, поэтому
лучше заранее увести коро-
ля от возможного шаха на
e4. Заодно «убивается»
второй заяц» — защищается
пешка c2. К тому же все
планы черных связаны с иг-
рой против белого короля

в центре и на королевском
фланге, так не увести ли его
в противоположную сторо-
ну?

27. .Лa4. В сложной пози-
ции черные теряют нить
игры. Трудно сказать, что им
следовало предпринять, но
ясно одно — этот ход не
улучшает, а ухудшает их по-
зицию. В планах Фараго ма-
невр Кс6—a5—c4, но...



28. Лc3l Не давая пере-
дышки. Слабее 28. Kc1 —
28. .Ka5 29. Лc3 Kc4 30.
Лb4. Сейчас черным следо-
вало вернуться ладью (что,
впрочем, не спасало от труд-
ностей). Отступление же
ферзя ведет к почти форси-
рованному проигрышу.

28. .Фe7 29. Kc1. Белые
фигуры неожиданно развили
бурную деятельность там, где
обычно доминируют черные.
Грозит 30. Cb5, на 29. .
Ka5 неплохо 30. Лb4.

29. .d4. Это несколько на-
рушает планы белых, но ка-
кой ценой! Оторвавшись
центральная пешка не толь-
ко перекрывает столь важ-
ный четвертый ряд и закры-
вает ладью a4, но будет еще
требовать постоянной защи-
ты.

30. Лb3 Ka5 31. Лb4l Kb7
32. Л: a4 C: a4 33. Лb4 Фd7
34. Kb3l Это ставит точку:
невозможно 34. .C: b3 вви-
ду 35. .Cb5.

34. .d3 35. Ф: d3 (самое
простое) 35. .Ф: d3 36.
C: d3 C: b3 37. Л: b3 Kc5
(нельзя 37. .Л: h3 — 38.

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ, 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1 А. КАРПОВ СССР	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	9	1	
2 У. АНДЕРССОН Швеция	1/2	● 1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8 1/2	2	
3 Нир. ГЕОРГИЕВ Болгария	0	1/2	● 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2	3	
4 С. АГДЕСТЕЙН Норвегия	1/2	0	1/2	● 1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	7	4	
5 Я. ПИКЕТ Нидерланды	1/2	0	1	1/2	● 1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	5—8	
6 М. ТАЛЬ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6 1/2	5—8		
7 И. ФАРАГО Венгрия	0	1/2	1/2	1	0	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	5—8		
8 Р. ХЮБНЕР ФРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	● 1/2	1/2	0	1	1/2	6 1/2	5—8		
9 П. НИКОЛИЧ Югославия	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6	9—10		
10 К. ХАНСЕН Дания	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	9—10		
11 Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ Нидерланды	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	● 1/2	1/2	5 1/2	11—13		
12 П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН Нидерланды	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	● 1/2	1	5 1/2	11—13	
13 Г. СОСОНКО Нидерланды	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	5 1/2	11—13	
14 Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	4 1/2	14	

Сb5+) 38. Лс3 Кр7 39. Cf1 Ad8 40. Лс4! Черные сдались.

В смешанном (втором по силе) турнире, где играли гроссмейстеры и мастера, уверенную победу одержал Виталий Цешковский. Действовал он с подъемом и, кажется, мог (судя по игре и получаемым в ходе борьбы позициям) набрать еще больше очков. Согласно положению Виталий завоевал право выступать в следующем, уже 51-м по счету главном турнире Бевервайкского фестиваля.

И в заключение несколько слов о нашем матче из шести партий с получасовым контролем с югославским гроссмейстером Любомиром Любевичем. В конце прошлого года в Югославии было образовано общество реконструкции и развития Белграда. В его фонд и переданы все доходы от это-

го состязания, вызвавшего довольно большой интерес.

Любевич играл матч весьма практично — рационально и быстро разыгрывал дебют, накапливая время для решающих событий. Вначале я не разгадал этой тактики (после ничьей в первом поединке в примерно равном окончании я просрочил время во втором). Но в третьей встрече мне удалось реваншироваться и решить исход борьбы прямой атакой. Выиграл я окончание и в четвертой партии. Это предопределило общий успех, так как две оставшиеся партии завершились вничью. Но общее впечатление от матча с «быстрым» контролем было ужасающим: 6 партий — 6 цейтнотов! Катастрофический расход здоровья и нервов.

играть 24. g3 или 24. Kpf1, продолжая тяжелую борьбу за ничью.

24. . .Kd5 25. Cc6 Kb4 26. Ad7+ Kpf6 27. Ce4 K : a2 28. Л : a7 Kc3 29. Лb7 Ld8 30. Kpf2 Ad2+ 31. Kpe3 Л : g2 32. h4 K : e4 33. f6 Лh2 34. e6+ Kpg6 35. Лb4 Лh3+ 36. Kpd2 h5 37. Kpe2 Kpf5 38. Лb7 Kp : e5 39. Л : f7 g6 40. b4 Л : h4 41. Kc3 Kd5 42. b5 Kpe5 43. Лf6 Лg4 44. Л : e6 Kp : b5, и на 67-м ходу белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Чехов (СССР) — 7½ очков из одиннадцати, 2—3. Т. Пётц и Л. Фогт — по 7, 4. Р. Тишбирек — 6½, 5—7. У. Бёнш (все—ГДР), П. Влатны (Чехословакия) и Х.-У. Грюнберг — по 6, 8. Т. Каспер (оба — ГДР) — 5½, 9—10. Я. Адамский (Польша) и Б. Переньи — по 4½, 11. А. Ниш (оба — Венгрия) — 3, 12. Х. Тесне (ГДР) — 2 очка.

Группа советских войск в Германии.

ВОТ ТАКОЙ ПОДАРОК

Валерий Чехов, гроссмейстер

Традиционный международный турнир в Лейпциге был 23-м по счету. На сей раз он собрал 12 участников из пяти стран, в том числе трех гроссмейстеров и семь международных мастеров — чуть-чуть не хватило до 9-й категории.

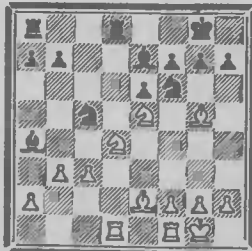
Начал я неудачно — очко из трех. И это несмотря на то, что позиции у меня все были выигрышные. Наверное, сказался некоторый отрыв от практики. Последние четыре месяца было не до шахмат: родилась дочка!

В остальных партиях набрал «плюс пять», выиграв и у основного конкурента — Л. Фогта. Перед последним туром опережал ближайших преследователей на пол-очка и благополучно завоевал первый приз. Вот такой подарок себе и нашему с Татьяной второму ребенку. (Жена Валерия — международный мастер Т. Чехова. — Прим. ред.). Привожу интересную, на мой взгляд, партию с быстро прогрессирующим 19-летним международным мастером из Чехословакии.

П. БЛАТНЫ — В. ЧЕХОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф : d5 4. d4 Kf6 5. Kf3 e6 6. Ka3 Ce7 7. Kb5 Ka6 8. Ce2 cd 9. Ф : d4 0—0 10. 0—0 Ld8 11. Cg5 Ф : d4 12. Kc : d4 Kc5 13. Lad1 Cd7 14. Ke5 Ca4 15. b3.



15. . .Kce4! 16. Cf3!? K : g5 17. C : b7 Lab8 18. Cc6 Kge4! 19. C : a4 K : e3 20. Kc6 K : d1?! Проще всего черные получали большой перевес после 20. . .Cc5 21. K : b8 C : d4 22. Kc6 C : f2+ и 23. . .K : d1.

21. K : e7+ Kpf8 22. Л : d1 Л : d4 23. Л : d4 Kp : e7 24. f3?! Белым необходимо было

продолжение знакомства

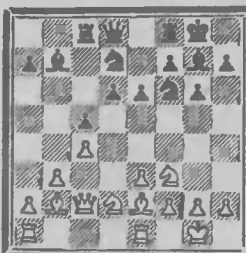
Открытые чемпионаты Зимбабве проводятся с 1981 года. Несколько раз выступали в них и советские шахматисты. В этом году в далекой африканской стране побывал гроссмейстер Аршак ПЕТРОСЯН. Вот что он рассказал нашему корреспонденту.

— Нынешний чемпионат оказался довольно-таки представительным: более 150 участников. Причем играли практически все тамошние шахматисты, включая естественную, олимпийскую сборную.

Иностранцев по традиции представляли посланцы Англии, Анголы, Ботсваны, Зимбабве, СССР и ФРГ. Понятно, что трудно рассказывать о соревновании, в котором удалось показать стопроцентный результат — 11 очков из одиннадцати. Но все-таки отмечу, что шахматисты Зимбабве и особенно их лидер Куваза вовсе не выглядели, что называется, мальчишками для битвы. Большинство из них имеют понятие о позиционной борьбе, совсем неплохо разыгрывают дебют.

Но часто бывало, что в мительшпиле допускались непоправимые ошибки.

Ч. КУАЗА — А. ПЕТРОСЯН



16. e4? Хорошо проведя первую половину партии, Куваза делает явно сомнительный ход. Лучше было просто 16. Lad1.

16. . .e5! Дело не только в пресечении угрозы e4—e5. Черные рассчитали, что раньше займут ключевой пункт d4, нежели белые — d5.

17. Cf1 Kb8 18. Kb1 Kc6 19. Kc3 Kd4 20. K : d4?! Необходимо было продолжать 20. Фd1. Не проходит за черных 20. . .K : f3+ 21. Ф : f3 K : e4 22. K : e4 f5 из-за 23. Kf6+!

20. . .cd 21. Kb1 d5! 22. ed K : d5 23. Фd1 Kf4 24. Kd2 C : g2! (остальное ясно без комментариев) 25. C : g2 Фg5 26. Фf3 K : g2, и вскоре черные реализовали материальный перевес.

После турнира были организованы сеанс одновременной игры, выступление по телевидению. Думаю, что знакомство шахматистов Зимбабве с советскими спортсменами будет иметь продолжение. К взаимному интересу обеих сторон.

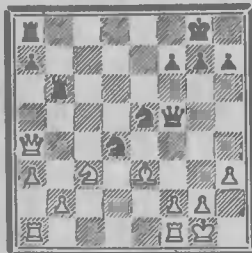
ожерелье из красивых партий

Пять гроссмейстеров, два международных мастера и одиннадцать мастеров приняли участие в ставшем традиционным мемориале Георгия Агзамова — первого гроссмейстера Средней Азии.

Соревнования в Ташкенте прошли в очень интересной бескомпромиссной борьбе. Достаточно высокой оказалась результативность турнира. В активе почти всех участников были отлично проведенные партии. С некоторыми фрагментами творчества шахматистов знакомит главный судья мемориала мастер Валерий АГЗАМОВ.

Отличная техника реализации преимущества и находчивость отличали игру Геннадия Кузьмина. Гроссмейстер из Ворошиловграда уже после двенадцати туров вышел, что называется, на «+7», причем без единого поражения!

**Г. СЕРПЕР —
Г. КУЗЬМИН**

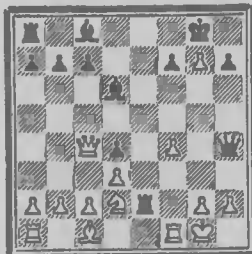


23. . . Kef3+! (черные переходят в победоносную атаку)

24. Kph1 Фe5 25. g3 Л: b2 26. Cf4 Фf5 27. Kpg2 Kh4+ 28. gh Ф: f4 29. Лae1 Лf8 30. Лe4 Фf3+ 31. Kpg1 Кf5 32. Лf4 Ф: h3 33. Ке4 Ке3! Белые сдались.

Очень решительно, не прощая соперникам ни малейших промахов, играл Владимир Маланюк. Вот как севастьяпольскому гроссмейстеру «помог» старый, забытый вариант испанской партии.

**С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ —
В. МАЛАНЮК**

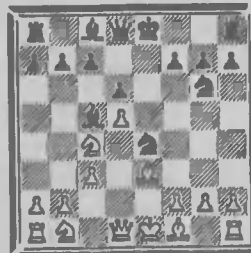


14. . . Ch3! Черные энергично используют большой перевес в развитии.

15. hg Ф: h3 16. Лf2 Л: f2 17. Кр: f2 Ф: h2+ 18. Кре1 Фg1+ 19. Кре2 С: f4 20. Ке4 Фg2+ 21. Кре1 Сg3+ 22. К: g3 Ф: g3+ 23. Крf1 Ле8. Белые сдались.

Лучше других финишировал новосибирский гроссмейстер Геннадий Тимощенко — 4 из 4! Только небольшой сбой в середине соревнования (поражения от Маланюка и Ненашева) не позволил ему подняться выше в турнирной таблице.

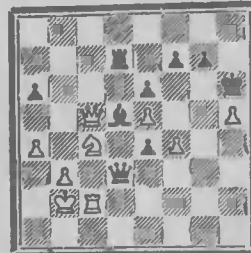
**А. ЕРМОЛИНСКИЙ —
Г. ТИМОЩЕНКО**



Не получив по дебюту перевеса, Ермолинский избирает ошибочное продолжение. Выигрывая пешку, белые попадают под неотразимую атаку.

9. К: d6? Ф: d6 10. Фa4+ Крd8! 11. Ф: e4 Ле8 12. Фd3 Ке5 13. Ф: h7 С: e3 14. fe Фb6 15. Кd2 Ф: e3+ 16. Крd1 Сg4 17. Крc2 Фg5! 18. Cd3 К: d3, и черные выиграли.

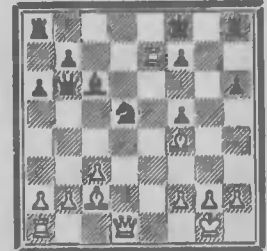
**В. ЦЕШКОВСКИЙ —
А. ХАЛИФМАН**



8. . . h6? 9. Ке8! Фb6 10. Ле1! Этот ответ черные явно не учили. Теперь сказывается их отсталость в развитии.

10. . . Ке5. Принимать жертву нельзя! 10. . . fe — 11. Сg6+ Крd8 12. К: d4 e5 13. Л: e5 К: e5 14. Ке6X.

11. К: c5 Ф: c5 12. К: d4 a6 13. c3 e6 14. Cf4 Ce7 15. Ce2 Cd7 16. Кf5! Ce8 17. Ле5 Фb6 18. К: g7+ Крf8 19. Кf5 e7 20. Л: e7 Кd5.



21. Л: f7+! (после этого удара атака белых развивается стремительно) 21. . . Кр: f7 22. Фh5+ Крe7 23. Ле1+ Крd8 24. Фh4+ Крc8 25. С: f5+ Cd7 26. С: d7+ Кр: d7 27. Фg4+ Крd8 28. Лd1 Фc8 29. Фf5 Крe7 30. Л: d5 Лaf8 31. Фе4+ Крf7 32. Cd6. Черные сдались.

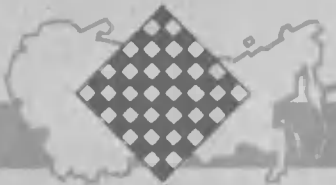
ИТОГИ ТУРНИРА

1. Г. Кузьмин — 12 очков из семнадцати, 2. В. Маланюк — 11½, 3. Г. Тимощенко — 11½, 4. А. Халифман — 11, 5—8. В. Епишин, А. Кузьмин, Н. Рашковский и В. Цешковский — по 10, 9. Е. Владимиров — 9, 10. В. Логинов — 8½, 11. Г. Серпер — 8, 12. М. Салтаев — 7, 13—15. С. Загребельный, И. Наумкин и А. Ненашев — по 6½, 16. А. Ермолинский — 5½, 17. Т. Вахидов — 5, 18. Р. Зиятдинов — по 4½ очка.



Агзамовы в редакции нашего журнала: Вячеслав, Георгий и Таджикион Агзамович.

Фото 1983 года.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ШАХМАТЫ И ПЕЧАТЬ

идею поддержали

Среди читателей республиканских газет «Коммунист Таджикистана» и «Туркменская искра» много любителей шахмат. А если сыграть между собой? В редакциях поддержали эту идею, и в январе прошлого года таджикские шахматисты в партии, где они играли белыми, двинули вперед королевскую пешку, а туркменские — ферзевую. Через несколько ходов определились дебюты: испанская партия и защита Грюнфельда. За соблюдением правил следили мастера Одил Сабитов и Аманмурад Какагельдыев. А правила игры были несложными: ход определялся большинством «голосов».

Белые в обеих партиях усиливали давление, черные изобретательно защищались и к концу года уравнили игру. По предложению туркменских любителей в обеих партиях были зафиксированы ничьи.

Редакция газеты «Коммунист Таджикистана» учредила памятный приз для читателя, предложившего наибольшее число правильных ходов. Его вручили К. Кавмидинову. А среди коллективных участников отмечена команда строительного управления № 6 «Алюминстрой» из г. Турсунзаде.

Ю. ЕЛИЗАРОВ,
участник матча.

г. Яван,
Таджикская ССР

ГОТОВИМ СМЕНУ

надежды

«надежды»

В этом учебном году организован в нашей сельской школе шахматно-шашечный клуб «Надежда». 19 малышей в нем. Начали, как говорится, с нуля: ничего не умели ребятишки, а сейчас играют!

Проходил у нас в районе турнир на призы «Белой ладьи»; нам пока трудно соревноваться с другими школами, путевку на областной турнир завоевали ребята из Ворошиловской школы.

Но вот наш второклассник Мирамбек Омаров показал лучший результат на своей доске — пять из пяти. Не считайте это нескромностью: Мирамбек — мой сын. Кроме него, еще трое сыновей и дочь играют в шахматы. Раньше я готовил старших ребят к соревнованиям. И знаете, с малышами работать гораздо труднее, тем более что пособий у нас нет. Спасибо редакции за помощь в подписке на ваш журнал. И вообще надо сказать, что я везде встречаю понимание полезности своей работы. Дирекция школы и районный отдел народного образования помогли приобрести шахматы, шашки, часы. Так что теперь все зависит от нас.

Оренбасат ОМАРОВ,
трениер клуба «Надежда».
Совхоз «Уркашский»,
Кустанайская обл.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Неслышная подсказка.

Рис. В. ТАМАЕВА.



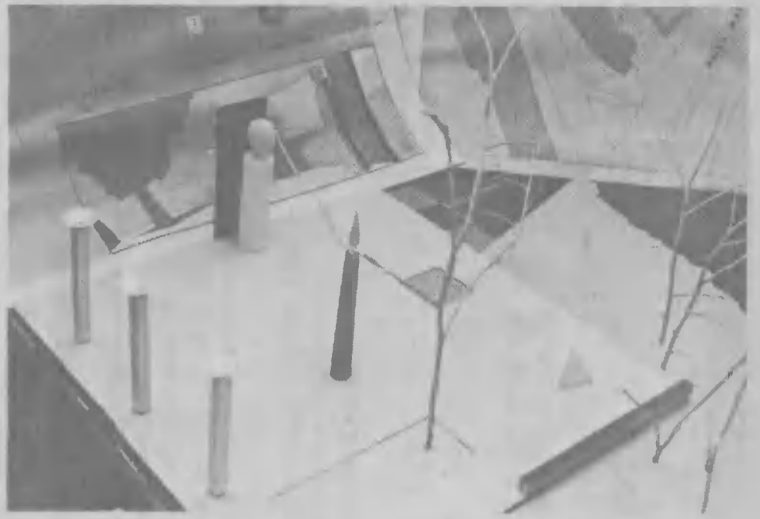
ФОТОИНФОРМАЦИЯ

памяти пауля кереса

● День рождения выдающегося советского гроссмейстера Пауля Кереса в Таллинском шахматном клубе по традиции отмечают темпурниром. В прежние годы это соревнование выигрывали Д. Бронштейн, М. Таль, В. Тукмаков, Ю. Авербах, А. Гипслис, Е. Васюков...

Нынче первенствовал международный мастер Л. Юдасин, опередивший разделивших 2—3-е места международного мастера А. Олля, мастера В. Епишина, а также гроссмейстеров В. Маланюка, С. Смагина.

● Завершился конкурс проектов мемориала Кереса. На правом снимке — макет по проекту, удостоенному первого приза. Фото Ф. КЛЮЧИКА («Советская Эстония»)



ЛЕТО 1988

Приглашаем шахматные отделы газет провести вместе с нами рейд по местам массового отдыха трудящихся — паркам, зонам отдыха, садам, пляжам, бульварам.

Посмотрите, пожалуйста, какие условия созданы для любителей, есть ли пункты проката шахмат, шашек, часов; что изменилось по сравнению с прошлыми годами; какую работу ведут и предполагают вести тут клуб, федерация, спорткомитет, кто конкретно отвечает за эту деятельность, что делается и что планируется провести в выходные дни?

Мы просим активистов шахматных отделов газет и федераций принять активное участие в подготовке таких материалов. Это могут

быть статьи об интересном опыте, критические корреспонденции, фельетоны, реплики, рассказы об энтузиастах; с удовольствием примем фотографии оборудованных мест отдыха и фотообвинений нерадивого отношения к запросам любителей.

У вас не организована рейдовая бригада? Не беда: пожалуйста — это мы обращаемся ко всем читателям, — присылайте нам свои заметки о подготовке к летнему сезону, о том, как он проходит.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Хабаровск

В политехническом институте прошел блицтурнир памяти бывшего чемпиона города и края профессора Б. А. Деревянкина. Участвовали представители других учебных заведений. Кубок завоевал студент-политехник Игорь Филонников. Мемориал будет проводиться ежегодно.

Ташкент

Открытый чемпионат Узбекского совета «Динамо» выиграл студент Самаркандского университета Александр Барсов — 13½ из пятнадцати.

Херсон

Пятьдесят школьных команд города и поселка Новоалексеевка боролись за Кубок Генического района комсомола. Обладателем его стала поселковая средняя школа.

Киев

В третьем чемпионате города по переписке победил кандидат В. Руденко — 15½ из восемнадцати.

Саранск

В первом чемпионате Мордовского облсовета ВДФСО профсоюзов приняли участие 32 перворазрядника. Победил инженер объединения «Электровыпрямитель» В. Едельнин.

Эти сообщения нам прислали А. АНТИПИН, Э. ИЛЬЯЗОВ, В. ЛАРИН, Г. ПЕТРОВСКИЙ, В. САВЕЛЬЕВ.



ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

«ВОЛЖСКАЯ ЛАДЬЯ»

Чувашский республиканский шахматно-шашечный клуб с 30 июня по 10 июля 1988 г. проводит лично-командный фестиваль «Волжская ладья» по шахматам. Состав приглашаемых команд — 4 человека, независимо от пола, квалификации не ниже кандидата в мастера спорта. Этот же клуб приглашает на лично-командный шашечный фестиваль, который

проводится с 20 по 31 июля 1988 г. Состав команды — 4 участника независимо от пола. Предварительные заявки присылать не позднее 1 июня 1988 г. на шахматный фестиваль и не позднее 20 июня на шашечный фестиваль по адресу: 428017 г. Чебоксары, ул. Т. Кривова, д. 8, корп. 1. Шахматно-шашечный клуб. Телефон 24-45-70.

В ПОИСКАХ КРАСОТЫ

не скупитесь, жертвуйте!

Весьма представительным был последний чемпионат Куйбышева: 2 мастера, 8 кандидатов и 40 перворазрядников — победителей полуфиналов. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Уверенную победу одержал кандидат в мастера А. Израилев, прошедший турнир без поражений и набравший 9 очков.

Следующая партия получила приз за красоту.

КАГАНОВ — ЕЛИСТРАТОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kh3 e5 6. 0-0 Ke7 7. f4 d6 8. f5! gf 9. Фh5 Kd4 10. Kg5 Lf8 11. K: h7! Lh8 12. d3 f4 13. gf Kg6 14. f5 Kf8 15. f6 L: h7.



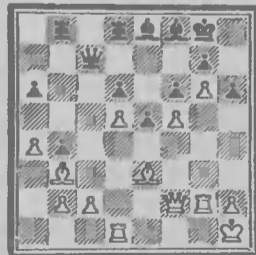
16. Ф: h7! Жертвой ферзя белые

начинают атаку на короля, которую ведут весьма предпримчиво.

16... K: h7 17. fg Kpe7 18. Kd5+ Kpe6 19. c4! f5 20. ef+ Kpf7 21. f6 Kf5 22. Ce4 K: g7 23. C: h7 Ke8 24. Cg5 Ce6 25. Ke7! Фd7 26. Cg8+ Kpf8 27. Ch6X.

А это фрагмент из партии

КОСТИН — ГЕРБЕР



25. a5! Ввиду угрозы 26. Cb6 черные вынуждены взять эту дерзкую пешку. 25... Ф: a5 26. C: h6 gh 27. g7 C: g7 28. Фа7! В этом «длинном» ходе ферзя смысл их комбинации. 28... Лb7. Ничего лучшего нет. 29. Ф: h7 Ld7 30. Фc8, и белые без труда реализовали свой материальный перевес.

О. ЕРМАКОВ.

Куйбышев

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ

...обменяться книгами

Вязников Ю. Д. 348049 Ворошиловград, ул. Чкалова, д. 1. Меняю книги по шахматам, русским шашкам, шахматную периодику на художественную литературу и серию ЖЗЛ.

Ошкаганов С. П. 163061 Архангельск, ул. Логина, д. 24, кв. 5. Меняю шахматную литературу на художественную. Цыган В. М. 252224 Киев, ул. Закреского, д. 5, кв. 259. Меняю шахматные книги и журналы на литературу по филателии.

Никитин В. В. 350047 Краснодар, ул. Анапская, д. 22, кв. 14. Меняю шахматные книги и периодику на юридическую литературу.

Савченко В. А. 342300, Донецкая обл., г. Волноваха, пер. Краснофлотский, 3.

К сведения читателей, присылающих объявления об обмене книгами. Таких просьб мы ежемесячно получаем 30—50, публикуем гораздо меньше. Поэтому, пожалуйста, наберитесь терпения и не присылайте повторных писем.

...сыграть по переписке

Яворский Анатолий. 15 лет. 2-й разряд. Белыми предпочитаю защиту Нимцовича и каталонское начало, черными — защиту Каро-Канн. 315470 Полтавская обл., г. Гребенка, ул. Городищенская, д. 119.

Золотой Сергей, 28 лет, 2-й разряд. Бухгалтер. Вызываю сверстников. 618290 Пермская обл., г. Губаха, ул. Мира, д. 37-а, кв. 1.

Ибрагимов Родион. 16 лет. Разряда нет. Предпочитаю новоиндийскую защиту, ферзевый гамбит. 627790 Тюменская обл., Октябрьский район, г. Нягань, ул. Ташкентская, д. 7, кв. 1.

Артемьев Андрей Николаевич. 24 года, 1-й разряд. Хотел бы сыграть Будапештский гамбит. 452620 Башкирская АССР, г. Октябрьский, 21-й микрорайон, д. 6, кв. 35.

Швейцов Леонид Владимирович. 40 лет. 2-й разряд. Хочу сыграть матч из 6 партий. 603106 г. Горький, ул. Н. Суловой, д. 6, кв. 29.

Старцев Николай Борисович. 28 лет. Разряда нет. 491600 Казахская ССР, Семипалатинская обл., г. Аягуз, ул. Сейфуллина, д. 49.

НЕ ВЛАСТНЫ
ГОДЫ НАД
ИСКУССТВОМ

Нью-Йорк, 27 октября 1987 г.

Главному редактору журнала «64 — Шахматное обозрение».

Дорогой сэри

Я весьма польщен, что ваш превосходный журнал в рубрике «Даты на память», напечатанной в июльском номере, счел возможным отметить мое предстоящее 50-летие». Действительно, появление такого сообщения на страницах журнала, который издается в стране, представляющей собой средоточие всего лучшего в мировой шахматной культуре, доставило мне огромное удовлетворение.

Моя шахматная карьера была неровной — неизбежное следствие того, что мне приходилось делить шахматы с другой профессией. Тем не менее мне выпало на долю счастья создать ряд художественных шахматных произведений, которые выдержат испытание временем. А это оптимальный результат, на который большинство из нас, гроссмейстеров меньшего калибра, может по логике вещей рассчитывать — оставить по себе память, которая не изгладится, пока существует шахматная литература. В конце концов лишь немногие из нас обладают абсолютным талантом, необходимым для того, чтобы стать чемпионом мира.

Я испытываю глубокую благодарность и вам за признание моего таланта и моих скромных достижений. Рубрика «Даты на память» требует краткости, но эти несколько строк вызывают во мне огромную радость.

Я желаю вам дальнейших успехов в деятельности руководимого вами журнала и благодарю вас за весьма любезное признание.

Искренне ваш
Уильям Дж. ЛОМБАРДИ,
международный гроссмейстер.

Вот какое письмо пришло из-за океана. Получить его нам было приятно. В нем мы усматриваем лишнее подтверждение правильности линии журнала на налаживание международных дружеских контактов, привлечение к сотрудничеству ведущих шахматистов из разных стран мира. Особенно важно это в отношении такой страны, как США, с ее богатыми шахматными традициями, давними связями с шахматистами нашей страны, заслуженным авторитетом в мировом шахматном сообществе. Этой теме мы предполагаем посвятить несколько публикаций в ближайших номерах журнала.

Выросло новое поколение шахматистов, которые не были свидетелями активной шахматной деятельности Уильяма Ломбарди. Им мы и напомним основные факты его биографии.

Впервые Ломбарди громко заявил о себе в 1957 году, когда выиграл юношеское первенство мира с необычным для этого соревнования абсолютным итогом — 11 из 11! Все привыкли видеть в юниорском чемпионе будущего гроссмейстера.

Ломбарди не обманул ожиданий. Этот почетный титул пришел к нему уже в 1960-м — пожалуй, лучшем году Ломбарди.

Ведомая им сборная американских студентов в командном первенстве мира оттеснила на вторую позицию наших студентов. Особый вес этому успеху придавало то, что он был достигнут на «поле» соперника — турнир проходил в Ленинграде. Сам Ломбарди на первой доске добился результата +11=2 (не устоял тогда против него и Спасский). Свое новое положение одного из шахматных лидеров США Ломбарди укрепил, заняв в том же году второе место в чемпионате своей страны, позади лишь Фишера. Дважды, в 1963-м и снова в 1965 году, он выходил победителем открытых первенств США.

И вдруг шахматная карьера Ломбарди претерпела крутой

изгиб. От психологии, которую он поначалу изучал в Нью-Йоркском университете, он обратился к теологии, а в 1963 году стал католическим священником. Вынужденный в связи с этим отрыв от шахматной практики оказался временным, в 1968-м он к ней вернулся. В последующие годы Ломбарди не раз успешно выступал в национальных чемпионатах, как и прежде, представлял свою страну на всемирных олимпиадах, прибавил немало достижений к своему впечатляющему «послужному списку» (например, относительно недавно, в 1982 году, он разделил победу на международном турнире в Каракасе). И все же чувствовалось, что пора расцвета понемногу отступает...



М. Ботвинник и У. Ломбарди на олимпиаде в Мюнхене, 1958 г.

Годы властны над спортивными результатами, но не над опытом, пониманием, знаниями (кстати, именно Ломбарди был выбран Фишером в качестве секунданта, когда в 1972 году игрался матч на первенство мира с Б. Спасским). Ломбарди написал несколько книг, из которых наибольшей популярностью пользуется вышедшая в том же 1972 году книга «Современные ловушки в дебюте». Он постоянный ведущий учебной рубрики в журнале «Чесс лайф».

Ломбарди — человек твердой воли не только в шахматах, но и в жизни. Примечателен такой штрих. Все, кто увидел его в дни турнира в Лон-Пайне в 1977 году, были поражены — куда подевалась тучность, докучавшая ему с юношеских лет. Оказывается, посадив себя на жесткую диету, он всего за год сбавил со своего веса 40 фунтов (свыше 17 килограммов)!

«И я чувствую себя во всех отношениях куда лучше», — с гордостью делился симпатичный американский гроссмейстер.

В самооценке, содержащейся в письме Ломбарди, подкупает скромность в сочетании с собственным достоинством.

Он действительно шахматист-художник, чьи лучшие партии вошли в золотой фонд нашего искусства. Вот две из них, игранные на разных этапах творческого пути.

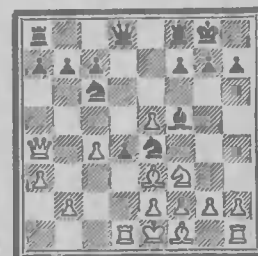
Первая — из памятного для Ломбарди юношеского чемпионата мира (Торонто, 1957).

М. ГЕРУЗЕЛЬ —
У. ЛОМБАРДИ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d5 6. a3 C : c3+ 7. Ф : c3 Ke4 8. Фc2 e5 9. de Cf5 10. Фа4 0—0 11. Ce3? Белые явно не предвидели последовавшей жертвы ферзя. Правильно было 11. e3.

11. . . d4 12. Ld1.



12. . . de1 13. Л : d8 ef+ 14. Kpd1 Lf : d8+ 15. Kpc1 a6!

* Исполнилось 4 декабря 1987 года.

Угрожает 16. .Кс5 с выигрешем ферзя.

16. Фb3 Кс5 17. Фс3. Или 17. Фе3 Ка5 18. b4 Ксb3+ 19. Кrb2 К: с4+, и ферзь все-таки гибнет. 17. .Ка5 18. e4 Кав3+. Белые сдались.

Следующая партия, отмеченная призом за красоту игры на турнире в Маниле 1973 года, попала в лучшую десятку 17-го тома «Шахматного информатора».

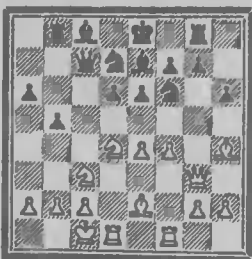
У. ЛОМБАРДИ — М. КИНТЕРОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 e6 7. f4 Cc7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Фe7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Ce2 Ab8. Намечая продвижение b7—b5.

12. Фg3 Ag8 13. Ahf1 b5?

Черные осуществляют намеченный выпад, но выбирают для этого неподходящий момент. Впрочем, предугадать комбинационное опровержение весьма непросто.



14. K:e6! fe 15. Фg6+ Kpd8. Еще более опасным окажется пристанище короля на f8 ввиду 16. e5! de 17. f5! e4 18. C: f6 gf (18. . .К: f6 — 19. Ch5) 19. Ф: h6+ Ag7 20. fe.

16. e5 de 17. f5! ef. Безотрадно 17. . .Фс6 18. C: f6 C: f6 19. Cf3 Фb6 20. fe Ф: e6 21. Cd5! Cg5+ 22. Ф: g5 hg 23. C: e6 Ae8 24. Cg4.

18. C: f6 C: f6 19. Kd5 Фс6 20. Л: f5 Лf8. На 20. . .Cg5+ следует 21. Л: g5. 21. Cg4! Лb6 22. Л: f6! gf.

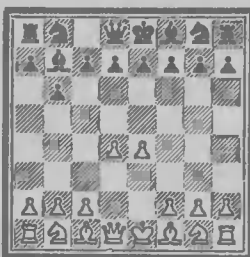
Не спасает 22. . .Л: f6 из-за 23. Ф: g7 Ae6 24. Ch5! 23. Фg7 Лb7. Приводит к матовому финалу, как, впрочем, и 23. . .Le8 24. К: b6 Ф: b6 25. Л: d7+.

24. Фe7X.

почему играют «ферзевое фианкетто»?

Идея так называемого «ферзевое фианкетто» 1. e4 b6 2. d4 Cb7 не нова: черные добровольно уступают противнику центр с тем, чтобы впоследствии организовать на него фигурно-пешечное давление. Но, в отличие от других дебютов, имеющих сходный стратегический рисунок, черные здесь еще и запаздывают с развитием фигур королевского фланга, поскольку теряют два темпа на вывод ферзевого слона.

Правда, этот слон сразу же нацеливается на пешку e4, в дальнейшем она подвергается нападению и других фигур, что создает иллюзию некоторой инициативы. Однако белые, защищая эту пешку несколькими способами, развивают фигуры на хорошие позиции и получают перевес. Несмотря на то, что теория считает «ферзевое фианкетто» антипозиционным дебютом, его применяют такие известные шахматисты, как В. Смыслов, Б. Ларсен, Д. Шахович, В. Цешковский и Э. Кеньгис.

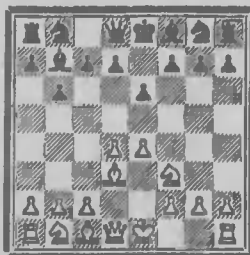


Из всех способов защиты пешки e4 лучшим, по-видимому, является 3. Cd3, тогда как 3. Кс3 обычно ведет к перестановке ходов (3. . .e6 4. Cd3 или 4. Kf3 Cb4 5. Cd3).

Продолжение 3. . .f5! считается некорректным, а 3. . .Kf6, как правило, ведет к перестановке ходов. Что касается 3. . .d5! (новинка Шаховича), то этот пешечный подрыв, по мнению Шнапика, дает минимальное преимущество белым: 4. ed! Ф: d5 5. Kf3 Фh5 6. Ce2.

В случае 3. . .e6 получается позиция так называемого

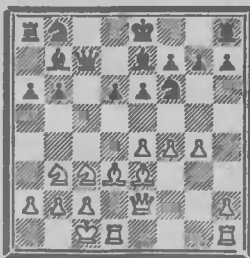
«бельгийского варианта» французской защиты, который обычно возникает при таком порядке ходов: 1. e4 e6 2. d4 b6 3. Cd3 Cb7. у белых есть выбор между двумя продолжениями. Надежно 4. Kf3.



Если черные сыграют 4. . .Kf6, неплохо проводить такой план: 5. Фе2 c5 6. c3 Ce7 7. 0—0 Кс6 8. a3 d6 9. b4 Фс7 10. Kbd2 e5 11. bc bc 12. dc dc 13. Кс4 — у белых перевес, правда, минимальный (Фараго — Саббо, 1977).

В случае 4. . .c5 можно избирать такие продолжения, как 5. 0—0 5. Кс3 и 5. c3. При 5. 0—0 возможно 5. . .cd 6. К: d4 Кс6 7. К: c6 C: c6 с упрощениями (Вестеринен — Ларсен, 1977) или 6. . .Cc5 7. Kb3 Ce7 8. Кс3 Кс6 9. Фg4 g6 — возникают оригинальные позиции, дающие простор творческой фантазии.

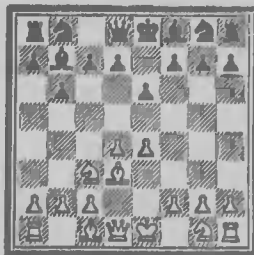
В партии Синдик — Кошански (Югославия, 1980) черные на 5. Кс3 продолжали 5. . .cd 6. К: d4 Cc5 (6. . .Kf6!) 7. Kb3 Ce7 8. f4! Kf6 9. Фе2 d6 10. Ce3 a6 11. 0—0—0 Фс7 12. g4. Возникла позиция «сицилианского типа», где белые получили небольшое преимущество.



На 5. c3 черным лучше отвечать 5. . .Kf6 6. Фе2 (заслу-

живает внимания 6. e5 Kd5 7. 0—0 cd 8. cd с минимальным перевесом у белых) 6. . .Ce7 7. 0—0 (неплохо и 7. a3 d6 8. Kbd2 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. Ae1 e5 11. de de 12. Ca6 0—0 13. a4 C: a6 14. Ф: a6 — у белых некоторая инициатива, как было в партии Штыренков — Кеньгис, 1980) 7. . .Кс6 8. e5 Kd5 9. a3 cd 10. c4 Кс7 11. b4 d6 12. ed Ф: d6, и у черных хорошая позиция (Свешников — Осачук, 1981).

Другая возможность на четвертом ходу — ранний выход ферзевого коня 4. Кс3.



В случае 4. . .Kf6 белые могут продолжать 5. Kge2 c5 6. 0—0 или 6. d5!?, как было в партии Спилман — Басман (чемпионат Великобритании, 1984). Чаше черные связывают коня посредством 4. . .Cb4. На 5. Kge2 следует отвечать не 5. . .c5?, а 5. . .d6 с дальнейшим C: c3 и Kd7.

Любопытно развивались события в партии Ионеску — Смыслов (Сочи, 1986): 5. Kf3 Kf6 6. Cg5 h6 7. C: f6 Ф: f6 8. 0—0 C: c3 (встречалось также 8. . .Кс6 9. d5 Ke5 10. К: e5 Ф: e5 11. de fe 12. Фe1 0—0 13. f4 Фd4+ с хорошей позицией у черных) 9. bc d6 10. Kd2! (обычное продолжение 10. a4) 10. . .e5 11. f4 ed 12. e5 de 13. Фh5 g6! (продолжение 13. . .0—0 14. fe Фg5 15. Ф: g5 hg 16. cd Кс6 17. Kf3 Ласв 18. c3 f6 19. Lae1 дает белым перевес, как показала встреча Максимович — Ионеску, 1986). 14. Фе2! (лучше 14. Фh3 ef 15. Lae1+ Kf8 16. Ke4 Фе5 с неясной игрой — Ионеску). 14. . .Кс6! 15. fe Фе7 — у черных хорошие шансы.

Таковы основные варианты дебюта, который, несмотря на его некорректность, продолжают применять шахматисты, желающие сбить противника с изученных теоретических путей.

В. РЫСКУЛОВ.



30. ...Ла8 31. К : d6! К : d6 32. Ф : b5
К : b5 33. Л : a4.
30. Ле3 Ка6 31. Лb1 Ф : a4 32. Кb6
Фа2 33. К : c8 Ф : d2 34. Ле2 Фd3 35.
Кb8 Кc5 36. Ле3 Ф : f1 37. Л : f1 Ла7
38. Кpg2, и белые выиграли.

Д. САКС —

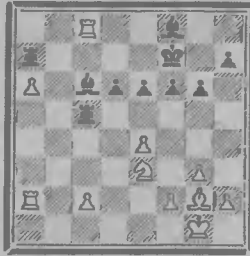
Д. БАРЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4
e6 5. Кc3 Фc7 6. g3 a6 7. Сg2 d6
8. 0—0 К : d4 9. Ф : d4 Ке7 10. b3
Кc6 11. Фd2 Ce7 12. Сb2 0—0 13. Кd1
b6 14. Фc3 f6. Нельзя 14. ...Сf6 ввиду
15. e5.

15. Ке3 Сd7 16. Лад1 Лас8 17. Фd3
b5 18. Са3 b4 19. Сb2 Ка7 20. Фd2 a5
21. a3 ба 22. С : a3 Кb5 23. Сb2 Кc3
24. Ла1 Сb5 25. Лfe1 a4 26. С : c3
Ф : c3 27. Ф : c3 Л : c3 28. ба Сс6 29.

a5 Кpf7 30. Леb1 Ла8 31. a6 Ла7 32.
Лb8 Лс5 33. Лс8 g6 34. Ла2 Cf8.



35. e5! Красиво завершая борьбу.
Связка по линии e не оставляет юго-
славскому шахматисту надежд на спасение.

35. ...d5 36. ef h5 37. c4 d4 38. С : c6.
Черные сдались.

ГДР

поединок

в нордхаузене

Традиционный матч сборных ГДР и
Болгарии состоялся в Нордхаузене.
За каждую команду выступали по
шесть мужчин и четыре женщины. Все-
го было сыграно четыре тура.

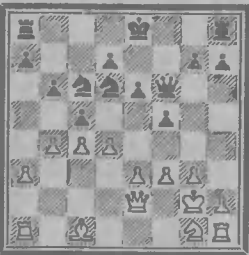
Счет поединка — 21 : 19 в пользу сбор-
ной ГДР.

В. ИНКЕВ —

Болгария

Р. КНААК

ГДР



18. ...f4! 19. Сb2 (19. gf — 19. ...cd)
19. ...Кf5 20. ef. На 20. dc черные от-
ветили бы 20. ...К : e3+ и 21. ...Фh6.

20. ...Кс : d4 21. Фе4 0—0 22. Ке2 d5!
23. cd ed 24. Ф : d5+ Кph8 25. С : d4
ed 26. Кpf2. После 26. Фb3 Лfe8 втор-
жение ладьи на e3 также неотвратимо.
26. ...Лfe8 27. Лae1 Лад8 28. Кс1 Ле3
29. Фb5 Фf7 30. g4? Ускоряет пора-
жение, однако исход партии уже не
вызывает сомнений. На 30. Фс6 воз-
можно 30. ...Лс3 с последующим дви-
жением пешки d.

30. ...Фb7. Белые сдались.

ШВЕЙЦАРИЯ

улыбка

«фотофиниша»

Благодаря лучшему коэффициенту
гроссмейстер Флорин Георгиу завоевал
первый приз на открытом фестиваль-
ном турнире в курортном местечке
Чиассо близ Лугано. В девяти партиях
он набрал 6½ очков. С таким же ре-
зультатом закончили дистанцию гросс-
мейстеры Огнен Цвитан, Слободан
Мартиневич и Иван Немет, но к юго-
славскому трио «фотофиниш» оказал-
ся не столь благосклонным, как к ру-
мынскому шахматисту.

Ф. ГЕОРГИУ —

Д. ШАХОВИЧ



21. С : f6! С : f6 22. Кd5 Ce6. Не про-
ходит 22. ...Ce5 ввиду 23. f4 Сg7 24.
К : e7.

23. К : f6 ef 24. Ф : d6+ Кpg7 25. Лd3
Фа5 26. Лfd1 a6 27. Cd5! С : h3 28.
Лf3 Cf5 (28. ...f5 — 29. Фе5+) 29. e4
Лd8 30. Фf4! Если белый ферзь дей-
ствует на острие атаки, то черный ос-
тается в роли зрителя.

30. ...Ce6 31. Ф : f6+ Кpg8 32. Кpg2
С : d5 33. Л : d5. Черные сдались.

МОЗАИКА

баловень фортуны

В одном из номеров за 1947 год ан-
глийский журнал «Бритиш чесс мэгэ-
зин» поместил отчет о турнире, неза-
долго до того завершившемся в Хил-
версуме (Голландия). По поводу одно-
го из участников соревнования — ир-
ландца О'Салливена обозреватель (им
был международный мастер Г. Голем-
бек) писал: «Этот человек — баловень
фортуны. Ее покровительству он обя-
зан тем, что показал результат, значи-
тельно превышающий его возможнос-
ти». Остается добавить, что О'Сал-
ливен занял тогда последнее место,
набрав пол-очка в 13 турах...

«не пора ли тебе идти спать?»

11-й открытый чемпионат швейцарско-
го города Каружа проходил под зна-
ком семейственности: в ходе турнира
за доской часто встречались отцы и
дети, братья и сестры, жены и мужья.
Не обошлось и без курьезов. Так, в
одной из решающих партий отец се-
мейства, игравший со своим сыном,
когда остался в эндшпиле без пешки,
в ультимативной форме потребовал от
соперника согласиться на ничью. «По-
тому что, — изрек он, — уже поздно,
и тебе пора идти спать!»

могучая

была бы пара...

Новый чемпион Испании 20-летний ка-
талонец Альфонсо Ромеро Олмес (пи-
шется фамилия так: Holmes) на вопрос
корреспондента газеты «Вангвардия» —
не собирается ли он принять участие
в борьбе за мировое первенство, —
шутливо ответил: «Разве что в парном
разряде... Вот, например, с англича-
нином Уотсоном мы составили бы ин-
тересный тандем».



Рис. А. ГУРЕЦКОЯ

сбереженные в старой тетради

Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА

Шестая лекция

состоялась 19 декабря
1934 года

Речь будем держать о стратегии и тактике в шахматах. Я не могу в одной лекции исчерпать эту тему, скажу, сколько успею, а вы уж не вздыхайте. Отчего зависит успех в шахматной партии? Как при равных силах одна сторона добивается успеха? Надо понять основную идею, которая заключается в следующем: **успеха достигает тот, кто успевает сосредоточить ударный кулак и нанести решающий удар.** В этом и состоит секрет успеха. Все принципы шахматной игры следует понимать в свете этого основного принципа.

ТЕЙХМАН — ШЛЕХТЕР

Карлсбад, 1911



Что бросается в глаза, когда мы рассматриваем это положение (сейчас ход белых)? Силы одинаковы, но распределены они неодинаково. Силы белых на королевском фланге: ферзь, ладья, слон, два коня, а у черных — ладья и конь. Это обстоятельство и дало возможность Тейхману нанести решающий удар:
1. С : f7+ Кр : f7 2. Kg5+ Крг8. Если 2... Крг6, то решает 3. Фg4, а если 2... Крf6, то 3. К : h7+ Крf7 4. Kg5+ Крf6 5. К : g7, и позиция черных разбита.
3. Фh5. Если бы не было коня e7, то у черных все было бы благополучно, следовательно, надо бить коня f5.

Продолжение. Начало в №№ 14, 16, 17, 20, 22 и 24 за 1987 г.

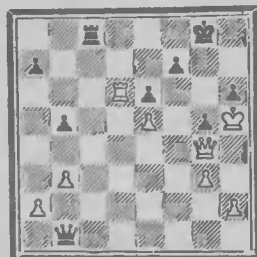
3... К : f5 4. Ф : h7+ Крf8 5. Ф : f5+ Крг8. Надо привлечь силы для удара, но не надо давать возможность привлекать силы для защиты. Поэтому:

6. Фg6! Черные сдались. Этот ход действительно замечателен. Только он оправдывает всю комбинацию белых. Благодаря тому что у белых в центре и на королевском фланге было превосходство сил, Тейхман нанес решающий удар. Все пять белых фигур приняли участие в атаке.

Как привлекать и отвлекать силы? Фигуры подводят с демонстративными угрозами. Вот один пример на привлечение и другой — на отвлечение.

ПШЕПЮРКА — ЭЛИСКАЗЕС

Гамбург, 1930

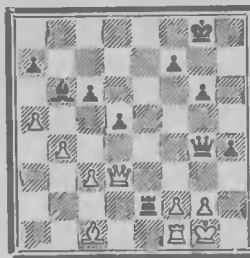


Черные грозят матом в один ход. Пшепюрка отступил ферзем на e2 и получил мат в три хода:

1. Фе2 Фg6+ 2. Крг4 Фf5+ 3. Крh5 Фh3X. Вместо 1. Фе2 Элисказес ожидал 1. Л : e6! Мата нет (поле g6 защищено); бить ладью нельзя; на 1... fe следует 2. Ф : e6+, затем 3. Фd7+ и 4. Ф : c8+. Однако и 1. Л : e6 не спасает белых. Черные отвечают 1... Крг7! (угрожая, во-первых, взять ладью, во-вторых, 2... Фg6+ 3. Л : g6 fgX) 2. Л : h6 Лh8!, связывая и отвлекая ладью. Белым нет спасения. Если 3. Ф : g5+, то 3... Фg6+ 4. Ф : g6 fg+, и после 5... Л : h6 черные выиграют. Это пример на привлечение сил, а вот пример на отвлечение.

МЭЗОН — БЛЭКБЕРН

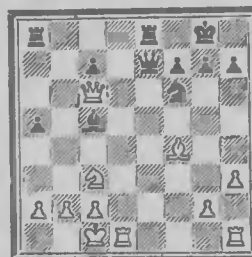
Нюрнберг, 1896



Ход черных. У них атакован слон, следовательно первый ход более или менее напрашивается. Но куда отступить слон? После глубоких размышлений Блэкберн сыграл 1... Се3!, и это оказалось смертельным для белых. Их ферзь перекрыт, а следовательно, и отвлечен от защиты пункта h3. Черные угрожают 2... h3 с немедленным выигрышем. Белые отдали ферзя ходами 2. Ф : e2 и 3. С : e3, но в конце концов проиграли партию.

Этот пример элементарен, но и очень рельефен. Вы можете подумать, что превосходство сил всегда решает. Да, решает, но не всегда... Нужно вести атаку с максимальной энергией.

ЧИГОРИН — ЯНОВСКИЙ



Белый ферзь с6 нападает на пешку c7, и черные должны потратить время на ее защиту. Яновский сыграл 1... Лb8! Что делать белым? Если 2. С : c7, то ладья свяжет слона; если 2. Ф : c7, то начинается «зависание фигур», о котором говорил вам А. Н. Чистяков: 2... Се3+! 3. Крb1 Л : b2+ 4. Кр : b2 Фb4+ 5. Кра1 С : f4 6. Фс6 Се5 7. Лd3 Лb8, и

укажите добрый совет белым! Чигорин сыграл лучше:

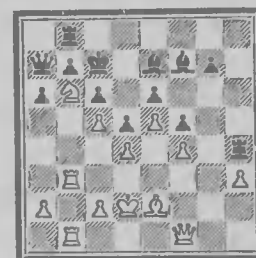
2. Лhe1 Ф : e1 3. Л : e1 Л : e1+ 4. Крd2, на что последовало 4... Ле6! с нападением на ферзя. Если 5. Ф : c5, то 5... Лd8+ 6. Крc1 Ле1+ и 7... Л : d1X. Если же 5. Ф : c7, то 5... Лbe8, и черные должны выиграть.

Вот вам образец того, как надо проводить атаку. А вот и образец того, как не надо.

Это моя партия с Каспаряном.

БЛЮМЕНФЕЛЬД — КАСПАРЯН

VII первенство СССР, 1931



В этой партии у белых (сейчас их ход) все силы сосредоточены на ферзевом фланге, а противник сильнее на королевском. Последовало

34. c3 g5 35. fg С : g5+ 36. Крc2 Лb8. Правильно! Черные играют там, где они сильны, и мне следовало играть там, где я сильнее. Нужно было сыграть 37. Ка4, угрожая 38. Л : b7+, 39. Л : b7+, 40. Фb1+, 41. С : a6 и т. д. Я же сыграл иначе:

37. Фg2? После этого хода моя партия, которая была абсолютно выиграна, стала абсолютно проигранной. 37... Се7 38. Лh1 Аg8 39. Фf2 Ch5 40. С : h5 Л : h5 41. Лg1 Л : g1 42. Ф : g1 Аg5!

43. Фb1 Фb8. Дальнейшее можно не показывать. Вот вам типичный пример того, что значит бить медлительно в атаке! Я сильнее в одном месте, мой противник — в другом.

Хочу показать мою партию с Алехиным, которую я играл по консультации с Левашовым в 1916 году. Эта партия нигде не была опубликована. Она показывает методы ведения атаки и защиты. Есть специалисты, которые хорошо ведут различные атаки. Но надо делать такие ходы, которые усиливали бы вашу атаку.

АЛЕХИН и ЦЕЛИКОВ — БЛЮМЕНФЕЛЬД и ЛЕВАШОВ

Москва, 1916

Сицилианская защита

1. e4 e6 2. Фe2 c5 3. f4 Kc6 4. Kf3 Kf6 5. e5 Kg4. Любопытный ход. Этого коня не выкуришь ходом 6. h3, на что последует 6...Kd4.

6. g3 d6 7. d3 Ce7 8. Ch3.

Вот в чем план белых! Они думают разменять слона на коня.

8...h5 9. Kc3 de 10. C: g4 hg 11. K: e5 Kd4 12. Фg2. (Как защитить пешку g4?)

12...f5 13. Ce3 Cf6. Обратите внимание на весь маневр Алехина. Он встал ферзем на g2, затрудняя 0—0—0. Если 14. C: d4, то 14...cd, затем C: e5, Фа5 и Ф: e5.

14. 0—0—0 C: e5 15. fe Фc7 16. C: d4 cd 17. Ke2 Ф: e5 (смелый ход) 18. Лdе1.

Алехин отдал пешку и грозит вскрыть игру. Черным нельзя рокировать ни в длинную, ни в короткую сторону.

У белых очень сильная игра.

18...Фd6 19. h3 Cd7 20. Ф: b7 0—0 (если 20...Cc6, то 21. Фа6) 21. hg. Вдумаемся в положение. У белых открытая линия, черные также имеют приятные угрозы.

Какой ход был сделан черными? Напрашивается 21...Лb8, и гнать и гнать ферзя.

21...Лfc8! (угрожая Лa8 и Фb4) 22. Лh2 Лa8 23. Ф: a7. Если 23. Фh1, то 23...Фb4 24. Лh8+ Kpf7 25. Фh5+ Kpe7 26. Фg5+ Kpd6 27. Фf4+ e5.

23...Фb4! 24. Лe1 Ф: b2+ 25. Kpd1 Ф: e2+ 26. Kpe1 Лb1+ 27. Kpf2 Л: h1 28. Л: h1 Cc8 29. Лc1 Ф: d3 30. Ф: d4 Фf3+ 31. Kpe1 Лa8 32. gf ef 33. Лc3 Фh1+ 34. Фg1 Фd5 35. Фc5 Л: a2 36. Ф: d5 C: d5.

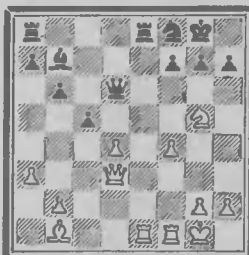
И в этом положении ввиду позднего времени согласились на ничью.

Эта партия в достаточной степени иллюстрирует то, как надо наносить тактические удары, направленные на оба фланга.

При этом следует наносить действительно удары, а не делать напрашивающиеся ходы. Они до добра не доведут.

ПОЛЯК — БОТВИННИК

Москва, 1929



В этом положении ход белых. У них ферзь, слон и конь на королевском фланге. у черных ферзь и слон стреляют по диагонали. У белых нападают большие силы, чем у черных. При поверхностном взгляде так и хочется побить пешку h7. Поляк так и сыграл:

21. K: h7 (это удар по воде)

21...Фd5! 22. Фh3 Ф: d4+

23. Kph1 Фf2! 24. Лeс1

C: g2+ 25. Ф: g2 Ф: g2+

26. Kp: g2 K: h7, и черные выиграли пешку и партию.

Когда я смотрел на это положение, то меньше всего думал о 21. K: h7. Нужно найти правильное приложение сил.

Поле f7 — вот слабый пункт позиции черных! Его и следует атаковать. Как осуществить эту атаку? Если 21. Ca2, то 21...Cd5 22. K: f7 C: f7 23. C: f7+ Kp: f7 24. Фc4+ Kpf6!, и у черных все в порядке.

21. Ле5! — вот правильный ход. Если 21...Л: e5, то 22. fe, нападая дважды на пункт f7. Если 21...Cd5, то 22. K: h7. Этот ход сейчас вполне приемлем, ибо поле d5 занимает слон, а не ферзь.

Если 21...Kg6 (ход, рекомендованный Ботвинником в примечаниях к партии, опубликованных в журнале «Шахматный листок», № 2, 1929), то 22. Ca2 с разветвлениями:

а) 22...K: e5 23. fe Ф: d4+ 24. Ф: d4 cd 25. Л: f7 Ca6 26. Лd7+ Kph8 27. Kf7+ Kpg8 28. Kd6+ и т. д., отыгрывая качество и выигрывая в дальнейшем по меньшей мере одну пешку;

б) 22...Ф: d4 23. Ф: d4 cd 24. Л: e8+ Л: e8 25. C: f7+ и т. д.;

в) 22...Лf8 23. Лf5 (процпе всего!), и пункт f7 не защищать;

г) 22...Л: e5 23. C: f7+ Kph8 24. fe Ф: d4+ 25. Ф: d4 cd 26. C: g6 hg 27. Лfd1, и черные не могут защитить пешку.

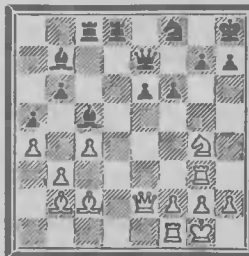
Вы видите, какие богатые возможности открывались

для белых при продолжении 21. Ле5! Когда ты ведешь атаку, то не делай шаблонных ходов, а делай такие ходы, которые усиливают твою атаку. Шахматист прямолинейного атакующего стиля не может иметь большого успеха.

Все принципы позиционной игры связаны со значением превосходства сил.

АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ

6-я партия второго матча



С точки зрения атаки на короля у белых неплохое положение. Нападают пять фигур, защищают только две фигуры.

У белых значительный перевес в силах. У черных активная пешка e, которая может двигаться. Белые вынуждены атаковать. Благоприятны ли виды на атаку? Все четыре центральных поля атакованы черными. Поле d4 атаковано черными дважды, белыми — один раз. У черных открытая линия d, они угрожают ходом Cd4 окончательно укрепить свою позицию. Черные имеют перевес в центре, а кто владеет центром, тот может легче перебрасывать свои силы с одного фланга на другой.

Алехин начал атаку:

22. K: f6 gf 23. Фg4 Kd7 24. C: h7 Ф: h7 25. Лh3 Лg8 26. Л: h7+ Kp: h7 27. Фh4+ Kpg6 28. Лd1 Лcd8.

Здесь Алехин мог форсировать ничью ходом 29. Л: d7 Л: d7 30. Ф: f6+ Kph7 31. Фh4+ и т. д., но он сыграл на выигрыш:

29. Лd3.

Несмотря на все старания Алехина, партия закончилась ничью. Вот вам пример того, что даже при наличии подавляющего превосходства

сил, если в центре нет перевеса, атака не имеет успеха. Только не следует так рассуждать: если у меня стоят пешки на d4 и e4, то я имею превосходство в центре. Я очень люблю, когда у противника пешки стоят на d4 и e4. Вот я покажу сейчас вам, как мне удалось разбить такой центр.

Вот вам пример того, что даже при наличии подавляющего превосходства сил, если в центре нет перевеса, атака не имеет успеха.

Только не следует так рассуждать: если у меня стоят пешки на d4 и e4, то я имею превосходство в центре.

Я очень люблю, когда у противника пешки стоят на d4 и e4. Вот я покажу сейчас вам, как мне удалось разбить такой центр.

Вот вам пример того, что даже при наличии подавляющего превосходства сил, если в центре нет перевеса, атака не имеет успеха.

Только не следует так рассуждать: если у меня стоят пешки на d4 и e4, то я имею превосходство в центре.

Я очень люблю, когда у противника пешки стоят на d4 и e4. Вот я покажу сейчас вам, как мне удалось разбить такой центр.

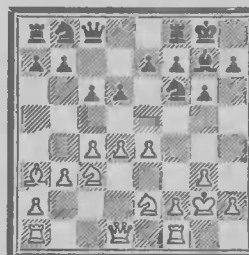
Вот вам пример того, что даже при наличии подавляющего превосходства сил, если в центре нет перевеса, атака не имеет успеха.

Только не следует так рассуждать: если у меня стоят пешки на d4 и e4, то я имею превосходство в центре.

Я очень люблю, когда у противника пешки стоят на d4 и e4. Вот я покажу сейчас вам, как мне удалось разбить такой центр.

ГОТГИЛЬФ — БЛЮМЕНФЕЛЬД

Матч Москва — Ленинград, 1927



Сейчас ход черных. У белых сильный центр? Вы увидите, с какой молниеносной быстротой он разбивается. Последний ход белых был

1. Ca3. Все живет на шахматной доске. Последующая комбинация черных основана на том, что король белых находится на g2.

1...h5 2. Фd3 Фа6 3. Cb4.

Если 3. Cb2, то 3...bc 4. bc и Kb8—d7—b6—d5.

3...Фb7 (угрожая a5 и b4)

4. cb cb 5. Ф: b5 Ф: b5

6. K: b5 Kc6 7. Ca3 K: e4, и у белых нет центра. Вместо центра осталась изолированная пешка d4.

Вы видите, как мощный центр распался, и ничего от него не осталось.

В заключение приведу пример на открытие линий из моей излюбленной книги — «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке» 1924 года. Сборник партий с подробными примечаниями А. Алехина (М., 1925).

Вы видите, как мощный центр распался, и ничего от него не осталось.

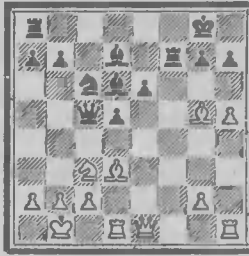
В заключение приведу пример на открытие линий из моей излюбленной книги — «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке» 1924 года. Сборник партий с подробными примечаниями А. Алехина (М., 1925).

Вы видите, как мощный центр распался, и ничего от него не осталось.

В заключение приведу пример на открытие линий из моей излюбленной книги — «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке» 1924 года. Сборник партий с подробными примечаниями А. Алехина (М., 1925).

ЭЙТС — МАРОЦИ

Нью-Йорк, 1924



В этом положении Эйтс сыграл 22. h6. Мароци ответил 22...g6 и выиграл партию.

Алехин доказал (смотрите блестящий анализ в турнирном сборнике), что в этом положении белые выигрывают посредством 23. h6, вскрывая линию h.

Когда ты ведешь атаку, то не закрывай, не «замазывай» линии.

Публикация лекций будет продолжена.

Человек, которому повезло

Заслуженному тренеру СССР Владимиру Григорьевичу Заку в феврале исполнилось 75 лет. Хотя всю свою жизнь он посвятил шахматам, у него не хватило времени, чтобы самому стать мастером.

Но сборная его учеников разных лет вполне могла бы побороться за звание чемпиона мира.

Впервые я увидел Зака в августе 1945 года в ленинградском Дворце пионеров. В истертой до дыр шинели, заменявшей ему и пальто, и костюм, пришел он в шахматный клуб, не заходя до-

мой, прямо из эшелона, прямо с войны, которую прошагал добровольцем от начала до конца...

В ленинградских шахматных кругах бытует каламбур: «Зака законсервировался». В этой шутке мало правды: пошаливают сердце и печень, мучает давление, слабеет зрение. Годы наложили отпечаток и на его внешность, но они ничего не смогли сделать с характером, ставшим, пожалуй, еще более бескомпромиссным, еще более трудным, чем полвека назад.



— Мне в жизни очень повезло. Через мои руки прошли Б. Спасский и В. Корчной. А. Кочиев и Б. Владимиров, Л. Вольперт и Н. Зубова, А. Юнеев и А. Ермолинский... Почему повезло? Потому, что я мог с ними и не встретиться. Были бы другие? Совсем не обязательно. Многие считают, что хороший тренер может из любого сделать как минимум мастера. Это неверно. Из ничего ничего и не получится. Скорее плохой тренер загубит талант. Но и это происходит не так уж часто. Я бы сравнил тренера с гранильщиком алмазов. Из одного и того же камня можно получить разные бриллианты. Но, скажем, из антрацита бриллиант сделать не может никто.

Роль тренера особенно важна на первой стадии отбора. Распознавать в шестилетнем ребенке, еще ничего не знающем и не умеющем, будущего большого шахматиста — вот задача, доступная только выдающемуся педагогу. Великий утопист эпохи Возрождения Томасо Кампанелла считал, что самая важная функция общества — выявление истинных возможностей его членов. Чтобы в посредственном полководце не умер великий портной, а в архитекторе, всю жизнь строящем уродливые, непрочные здания, — замечательный музыкант, писатель, повар.

Обращаясь к шахматам наших дней, приходится констатировать, что удовлетворительной системы тестирования у нас нет. Наиболее распространенные критерии — возраст ребенка и класс его игры (ну, хотя бы, как он оценивает типовые позиции). Но ведь при этом нужно учитывать и срок знакомства ребенка с шахматами, и домашние условия, и нервную систему, которая может дать сбой в экстремальных условиях отбора, да мало ли что еще. Никто пока не знает, какой фактор важнее.

Может быть, отбор нужно делать вообще без шахмат и шахматной доски, выявляя память ребенка, быстроту его реакции, устойчивость к стрессовым ситуациям, способность к сосредоточению и другие общечеловеческие качества. Но пока наука не дала нам четких рекомендаций на этот счет. Решающая роль остается за интуицией. И чем талантливее, крупнее тренер, тем лучше у него интуиция.

Мне кажется, что в московском Дворце пионеров совершают

серьезную ошибку, поручая первый отбор менее опытным тренерам и гораздо позже передавая детей более квалифицированным педагогам. Это неправильно еще и потому, что маленький человек привязывается к своему первому учителю, как, впрочем, и тот к нему.

— А с какого возраста целесообразно начинать обучение детей шахматам?

— С семи-восемью лет.

— А Ботвинник утверждает, что с одиннадцати-двенадцати.

— Всю жизнь Михаил Моисеевич был и остается для меня непререкаемым авторитетом и как шахматист, и как личность. Но в этом, чисто тренерском, вопросе позволю себе с ним не согласиться. Ведь Ботвинник сделал свой вывод, основываясь на одном, двух, пусть даже десяти примерах. А я работаю с детьми почти полвека. Другое дело, что чем меньше ребенок, тем осторожнее надо с ним обращаться, больше беречь его нервную систему. Ни в коем случае не захваливать, не создавать вокруг него ажиотажа. Сколько авансов было выдано в свое время Киму. А где он сейчас? Таких примеров я мог бы привести множество.

— Можно ли считать — вспомним вновь Кампанеллу, — что вы угадали с профессией, что наиболее полно смогли себя выразить именно на тренерском поприще и что, говоря о везении, имели в виду не только своих выдающихся учеников, но и дело, которым занимались всю жизнь, пусть иногда даже с не очень заметными результатами?

— Тренерская профессия — одна из самых неблагодарных. Ласкер говорил: «Человек ответственен за труд, а не за его результаты». А тренера, увы, оценивают только по результатам. Бронштейн лет тридцать назад заметил: «В нашей стране сейчас десять примерно равных по силе шахматистов: Ботвинник, Смыслов, Керес, Таль, Петросян. Если в первенстве этого года первое место занимает Смыслов, а десятое, скажем, Болеславский, то на следующий год при том же соотношении сил они вполне могут поменяться местами. Это нормально». Самому шахматисту такие метаморфозы еще могут простить, тренеру — никогда.

То же самое происходит и в других видах спорта. Вспомним хотя бы печальные судьбы футбольных и хоккейных тренеров. А эта практика, когда на ответственное соревнование за границу посылают не того тренера, который довел до столь высокого уровня своего подопечного, а другого, случайного, якобы более квалифицированного. В свое время в Гронинген на первенство Европы со Штейнбергом вместо Мацкевича поехал Лутиков, в Манилу на первенство мира с Кочиевым вместо меня — Васюков. Недавно с Гатой Камским поехал Несис.

Между тем юноша или девушка, лишившись привычной для них поддержки, часто теряются, терпят неудачу. Ералаш царит и в присуждении тренерам очередных званий, и при награждениях. Достается нам порой, и далеко не всегда за дело от родителей. Ни один из моих учеников не связал свою судьбу с шахматным отделением ГЦОЛИФКа, не стал профессиональным тренером — мой пример не был для них вдохновляющим. Да и я сам их отговаривал. Нельзя же мое везение брать за жизненную основу. И все-таки, как это ни парадоксально, я счастлив, я не променял бы свою профессию ни на какую другую, и если бы у меня была такая возможность — прошел бы весь свой путь с самого начала.

— Пусть следующий вопрос не покажется вам обидным. Но стоит ли овчинка выделки? Тренер прилагает огромные усилия, чтобы вырастить классного шахматиста, вкладывает в него душу, несет огромные моральные и физические потери.

И... о, счастье, радости! Он добивается своей цели и... автоматически обрекает своего подопечного, теперь уже почти сына, на крайне беспокойную, нерваную, нестабильную жизнь. Говорят, Клара Шагеновна Каспарова, выступая по бакинскому телевидению, сказала, что порой жалеет о том, что ее сын играет в шахматы. Возможно, это только слухи, всегда сопутствующие известным людям. Но я готов в это ее высказывание поверить. Вспомним хотя бы 23-ю и 24-ю партии последнего матча на первенство мира. Не только участники, болельщики могли получить психическое расстройство.

— Конечно, каждый тренер надеется вырастить гроссмейстера, но подавляющее большинство учеников на какой-то стадии отсеиваются, не становятся профессиональными спортсменами. Им шахматы приносят только пользу — уводят с улицы, развивают мыслительный аппарат, прививают навыки к самостоятельной работе. Гроссмейстеры, особенно такого класса, как Каспаров и Карпов, своей игрой украшают нашу жизнь, дают радость миллионным людям. За это им можно и пострадать.

Выдающимся людям ни в какой области не бывает легко. А что касается среднего звена — мастеров, то их отказ от других профессий ради шахмат, действительно, спорен. Ведь каждый человек, помимо всего прочего, должен зарабатывать деньги, содержать семью. Шахматисту мастерского уровня делать это непросто. Приходится все время что-то придумывать, ловчить. Но, полагаю, эти проблемы можно решить организационно — административными методами. И тогда шахматный мастер будет такая же профессия, как инженер, врач, учитель.

— Владимир Григорьевич, чем стал для вас рубеж семидесятипятилетия? Временем подведения итогов? Ухода от активной работы?

— Ни тем, ни другим. После почти полувековой работы во Дворце пионеров я перешел в университет. Но не в связи с возрастом. Так уж совпало. И что меня особенно тронуло — со мной перешли некоторые мои ученики, среди них очень способная 16-летняя Таня Кибрик — чемпионка Ленинграда среди девушек. Так что пока тружусь, невзирая на юбилей!

— Чему я, а вместе со мной и коллектив «64 — Шахматного обозрения» очень рады. Искренне вас поздравляем и желаем новых успехов!

Н. БОРИСОВ.

любителей много, а все же...

В Махачкале триста тысяч населения, а в курортные месяцы гораздо больше. Шахматами увлекаются очень многие. Пройдитесь летом по пляжам, по парку — везде увидите играющих. И, знаете, есть неплохие шахматисты. Как-то приезжал к нам мастер, и я видел, как не раз и не два у него выигрывали местные.

Любителей много, а соревнований для них два-три в год. Первенство Дагестана в высшей лиге (есть и у нас такая) собрало трех кандидатов и 13 перворазрядников. Но вспомнишь, как оно проходило, так дрожь бьет. В прямом смысле. Играли в кабинете методиста университетского Дворца спорта. Холодно, сидели в пальто, в шапках. Из-за тонких перегородок то и дело доносились крики дзюдоистов и грохот — тренировались штангисты.

Жарко было только на закрытии. Все участники дали крайне отрицательную оценку и турниру, и вялой, безинициативной работе президиума шахматной федерации. Кстати, на этом собрании еле удалось установить, кто в него входит. Говорили и о бездеятельности шахматного клуба. Вот только один пример. Трое призеров чемпионата должны были выехать на зональные соревнования. Не поехали. Почему? Не отправили в Москву нужные сведения об итогах этого первенства. Если можно, пришлите, пожалуйста, корреспондента, проведите собрание любителей, может, придут на него и наши два мастера, которые отошли от дел. Если корреспондент не может приехать, то напечатайте это письмо.

Омар ЭЛЬДАРОВ,
перворазрядник.

Махачкала

Письмо мы публикуем, а вот чтобы корреспондент приехал да провел собрание... Это, наверное, не дело приезжего журналиста. Такие меры надо принимать самим. Не работает президиум? Если не прислушивается к критике и продолжает бездельничать, кто мешает переизбрать его и доверить вести работу по-настоящему инициативным людям? Время сейчас такое, что надо самим засучивать рукава, а не ждать дядю со стороны. Впрочем, это вовсе не исключает приезда корреспондента: посмотреть, как отреагировали на письмо в Спорткомитете, федерации, клубе.

забыли... подвести итоги

В турнирах по переписке я играю с 1984 года. Был в числе участников соревнований, проводимых Кемеровским клубом, о котором журнал уже писал. К сожалению, неурядицы присущи и другим клубам. Казалось бы, безусловно должны быть организованы турниры в Центральном шахматном клубе, но увы...

Я участвовал в турнире V—158, проводимом ЦШК. Сроки — с 15 июля 1985 г. по 15 июля 1987 г. Но уже в апреле 1987 года староста нашего турнира М. Е. Горченков потребовал материалы на присуждение незакончившихся партий. Я выслал требуемое незамедлительно. В июле обратился к старос-

те с запросом об итогах турнира. Получил ответ, что все будет нормально, ведающий справками на подтверждение разрядов и получение кандидатского балла товарищ был в отпуске. Наступила зима, а результатов нет. На повторный запрос М. Горченков не ответил. Не спешит ответить и турнирный комитет. Эти неурядицы тем досаднее на фоне хорошего судейства в течение всего турнира. Затяжка с подведением итогов не позволяет принять участие в других соревнованиях.

В. ЛАДЬКА.

Станица Платнировская,
Краснодарский край

«Знаем, как вы плохо играете...»

В. О. Топорков в роли Чичикова и И. М. Москвин в роли Ноздрева.



В начале 30-х годов в МХАТе задумали поставить «Мертвые души». Как вспомнил исполнитель роли Чичикова народный артист СССР В. О. Топорков, всем, кто бывал на репетициях Константина Сергеевича Станиславского, памятна взволнованная атмосфера напряженных исканий и открытий, когда рушились общепринятые представления о знакомых вещах и перед актерами раскрывались совершенно новые творческие горизонты.

Яркая сцена «Чичиков у Ноздрева» шла неплохо, но ключевая ее часть — игра в шашки — никак не давалась. Чего только не перепробовали артисты, и, наконец, предложили Станиславскому изъять этот эпизод. Однако он не разделял их взгляды (из воспоминаний В. О. Топоркова):

«— Самое замечательное место во всей сцене — игра в шашки. Разве вам не кажется, что это так?

— Она останавливает ритм сцены.

— Вот тебе раз! Самый напряженный момент сцены, и вдруг... Да тут бешеный ритм.

— Мы не понимаем... Сидят и двигают шашки...

— А вы были на шахматном турнире? Там тоже сидят и двигают, а между тем бывают чрезвычайно напряженные моменты. Вы говорите, что много работали над этой сценой. Это хорошо, но, очевидно, работа шла не в том направлении. Расскажите, как вы работали, что делали. Мы подробно рассказали ему все, что могли.

Убедившись, что артисты неточно представляют себе раз-

мер ставок, от которых и зависит напряжение, Станиславский предложил еще раз продумать этот вопрос.

«В конце концов было установлено: Ноздрев мог иметь до двухсот умерших крестьян, числящихся живыми, то есть тех, какие и нужны были Чичикову. Заложив их в случае выигрыша в опекуновском совете по двести рублей за душу, он получил бы сорок тысяч наличными деньгами.

— Вы теперь понимаете, какую игру вел Чичиков? Рискую ста рублями, он мог выиграть сорок тысяч рублей, то есть целое состояние. Вот что прежде всего, со всей отчетливостью, вам надо понять. Вы чувствуете, что значило для него каждое движение шашки и каково ему было пережить, когда этот великодушный куш сорвался из-за шулерской игры Ноздрева! Подумайте обо всем этом хорошенько и постарайтесь понять, что бы вы делали при данных обстоятельствах».

На следующей репетиции Станиславский стал развивать свои взгляды на психологию шашечной борьбы.

«— Вам нужно выиграть во что бы то ни стало. Может быть, тут вопрос чести, жизни, чего хотите. Шашки — это не игра на счастье, это уменье, расчет. Чтобы не прозевать, не упустить благоприятного момента для удачной комбинации, что нужно прежде всего мобилизовать в себе? Припомните моменты из вашей жизни, о которых вы так интересно рассказывали.

— Какой цвет глаз у Моск-

вина? Зачем вы сейчас проверяете? Вы же должны и так знать: вы столько раз играли с ним в шашки на репетициях! Неужели вам даже не запомнился цвет его глаз? Чего же не хватало у вас, что выпало у вас?

В чем вы нарушили природу азартной игры в данном случае? Вы были невнимательны к своему партнеру, к Москвину. Отсутствовал элемент внимания, обостренного внимания. Вот с чего надо было начинать работу: тренировать свое внимание, задавать задачи своему вниманию, развивать способность быть внимательным к действиям партнера, сначала хотя бы к самым простейшим, далее — к более тонким и затем к тончайшим... Тренируйтесь в этих действиях. Вы хорошо играете в шашки?

— Нет, слабо.

— Расставьте шашки на доску, начинайте играть... Для чего сделали этот ход? Вы, прежде чем сделать его, продумайте два-три хода вперед и постарайтесь предугадать, какими ходами вам может ответить Москвин и в каком положении будут после этого ваши шашки. Сосредоточьте свое внимание на этом... Угадали ходы Москвина?

— Нет.

— Играйте дальше, только опять соображайте на два хода вперед да следите при этом за левой рукой Москвина: он стащит со стола вашу сторублевку. Иван Михайлович, попытайтесь это сделать, а вы, Василий Осипович, вовремя успеете прикрыть кредитку, прежде

чем Иван Михайлович чуть двинет руку в этом направлении, и думайте, думайте о своих ходах в шашки... Ну-с, продолжайте игру. Только играйте по-настоящему и до конца. Мы посмотрим, кто из вас лучше играет...

Э!.. Вот видите, сторублевки у вас уже нет, это невнимание... Иван Михайлович, вы слишком заметно сплутовали, Чичиков сейчас же откажется с вами играть. Для этого надо найти подходящий момент... Продолжайте играть».

Подводя итоги тем кропотливым тренировкам, Топорков отмечал:

«— Долго шли эти наши упражнения, пока не совершился наконец тот перелом, который неизменно наступает как результат верной направленности и настойчивости в работе. Мы уже углубились по-настоящему в нашу шашечную игру, внимательно следим за каждым движением друг друга, и поэтому самое сидение наше на стульях неспокойно. В этом уже ощущалась напряженность внимания двух азартных игроков, их ритм, а наигранное внешнее спокойствие в произнесении фраз «Дазньенко не брал я шашек в руки», «Знаем, как вы плохо играете в шашки», еще более подчеркивало подлинное переживания двух игроков. Я видел, как горели глаза Москвина. А впоследствии эта сцена стала нашей любимой сценой во всем спектакле».

Материал подготовил
В. ГОЛОСУЕВ.

волшебная сила игры

Они не были спортсменами, эти пятнадцать советских горняков. И бороться им пришлось не на гаревых дорожках просторного стадиона. Не было здесь озабоченных тренеров и шумных, ликующих трибун. Был островок жизни на 700-метровой глубине, гигантская пробка породы, прочно отрезавшая людей от внешнего мира. Тридцать два часа в округе не смолкал рев отбойных молотков: непрерывно сменяя друг друга в изнурительной работе, шли на выручку товарищи. И тридцать два часа не сдавались мужественные люди там внизу, в каменном мешке. Они не потеряли самообладания и присутствия духа. Для того чтобы заполнить томительное время, они вырезали из резиновой вентиляционной трубы доску и стали играть в шашки кусками угля и порошки...

Статью «32 часа после обвала» на страницах «Советского спорта» прочитали тысячи любителей игры. И, возмож-

но, многие задумались вот о чем. Когда над тобой семьсот метров смерти, в спертном воздухе, насыщенном ядовитыми примесями метана, нельзя постоянно думать об опасности. Это может раздавить любого. Во что бы то ни стало надо занять мозг напряженной работой мысли. Здесь и пришли на помощь шашки — маленькая модель борьбы, где сплетаются воедино логика и воображение.

«Найдется великое множество высоких и торжественных слов, способных передать всю меру самообладания, проявленного пятнадцатью горняками в драматической ситуации, — писала газета. — И все же нет ничего удивительнее и убедительнее, чем этот буднично-лишенный всякой патетики факт: играли в шашки...».

Будничный факт? Да, мы привыкли к тому, что шашки стали повседневными, превратились в подлинно народную игру. И все же описанные события не лишены для

нас и определенной патетики. Они воспринимаются как гимн мудрой игре, способной по-своему творить чудеса.

Сегодня, когда задачи всеобщего физического и духовного воспитания стали как никогда ответственными, возросли требования и к тренерам — преподавателям, значительнее стала их роль в формировании всесторонне развитой личности. В этих условиях необходима корректировка и в процессе шашечного обучения.

Многое в процессе обучения подчинено узкоспортивным интересам, подготовке чемпионов. Задачи же воспитательного плана, развития мышления если и решаются, то скорее исподволь, как бы между делом. В то же время стоит лишь несколько сместить акцент в преподавании шашек как логической и дидактической игры, и результаты могут быть самые неожиданные. Например, в классе, где изучается игра, заметно улучшается успева-

мость. Есть немало примеров, когда вчерашние новички сегодня на равных сражаются с мастерами, а завтра...

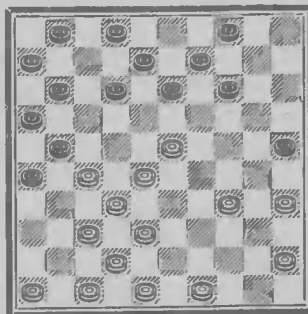
Тысячелетняя история цивилизации знала немало игр, так или иначе заполнявших досуг человека, многие из которых давно забыты. Шашки пережили века. В чем же секрет удивительного долголетия? Возможно, в гармоническом единстве элементов спортивной борьбы, творческих исканий и чарующей красоты стратегии, разрушительных вихрей комбинационных ударов... И что при этом важно, такое богатство содержания заключено в рамки простых правил. Настолько простых, что порой вводят в заблуждение. Именно здесь таится волшебное воздействие шашек на человеческий разум и сердце!

**Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
Д. СТЕРНИН,
мастера.**

успехи молодых

В турнирах первых лиг чемпионата страны по международным шашкам разыгрывалось по шесть путевок в финал. Если в Пинске обошлось без сенсаций — первенствовали опытные, то в Киеве успеха добились молодые, но, впрочем, уже именитые чемпион мира в игре на малой доске А. Шварцман и чемпион мира среди юниоров И. Койфман. Взгляните на диаграмму. На естественный ход 24. 46—41? черные заготовили 24. ...13—18 25. 45—40

**В. МИЛЬШИН —
А. ШВАРЦМАН**



приглашение к турниру

История звонных шашечных соревнований насчитывает уже добрую сотню лет. Не утратили они популярности и в наш быстрый век. Желающих провести свободное время за анализом очередной партии становится все больше. Вот почему ЦШК СССР начал вновь проводить турниры по переписке. Играть в них могут спортсме-

ны не ниже первого разряда, которые приглашаются в четвертьфинал; более сильные — кандидаты в мастера и мастера, чей коэффициент не превышает 2475, — в полуфинал. При этом двое, показавшие лучшие результаты, присоединятся в финале к мастерам с рейтингом не менее 2476. Главное состязание, посвященное 100-летию игры по переписке, стартует в сен-

18 : 29 26. 34 : 23 26—31!
27. 37 : 17 11 : 33 28. 38 : 29
25—30 29. 35 : 24 14—20
30. 24 : 15 4—10 31. 15 : 13
8 : 46, но белые разгадали замысел соперника и избежали ловушки.

Путевки в высшую лигу получили:

КИЕВ — 1. А. Шварцман — 9½ очков из тринадцати, 2. А. Безвершенко, 3. И. Койфман — по 8, 4—5. А. Бромберг, Н. Мицанский — по 7½;
ПИНСК — 1—2. А. Чулков, А. Верховых — по 9, 3. В. Трайтелович, 4. Н. Боженков, 5. А. Пресман — по 8½ очков.

ОТВЕТЫ

№ 1644. М. Цветов. fe5!
dc3, ed4!, f : b2 h : f2, g : e3,
bc3, c : g1X.

№ 1645. С. Жилевичюс. 16—11!, 36—31!, 38 : 16, 19—14, 15 : 13, 47—41, 20—15, 25 : 3, 15—10!, 3 : 7, 6—1, 1 : 27!, 16 : 27X.

№ 1646. Н. Шаповал. 15—10!, 17—12!, 12 : 1, 1 : 25, 48 : 8 3—12, 25 : 39, 50—45X.

№ 1647. Е. Зубов. 27—21!, 42—38, 24 : 13 42—47, 35—30!, 30 : 39, 48 : 39X.

№ 1648. П. Шклюдов. 33—29!, 28—22, 22 : 2. 2 : 20, 20—33X.

№ 1649. С. Перепелкин. 33—28!, 28 : 19, 17—11!, 11 : 2, 2—7!, 47—41, 6—1, 25 : 3, 1 : 20, 3 : 27!, 16 : 27X. Впечатляющий комбинационный механизм!

№ 1650. Б. Волков. 12—8!
1 : 48A, 44—39!, 15—42,
45 : 25, 25 : 48.
A. 1 : 43, 15—20, 20—25,
25 : 34, 34—43, 43—49.

тябре. Победителей полуфиналов и финала ждут награды — грамоты, специальная литература. Заявки на участие, а также справку о разряде и квитанцию об уплате пятирублевого взноса, перечисленного на расчетный счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Жилсоцбанка г. Москвы, можно прислать по адресу: 121019 Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, д. 14, Центральный шахматный клуб СССР.

Четвертый раз чемпионат страны по русским шашкам проводился по новой системе. Вначале по «швейцарке» определились десять финалистов, разыгравших затем медали уже в круговом турнире (причем в зачет шли и очки, набранные на предварительном этапе). Игра ведется с применением придуманной жеребьевки.

Среди 32 участников чемпионата оказалось семь гроссмейстеров по русским шашкам и... два — по международным! Известные стоклеточники Николай Мицанский и Ростислав Лещинский решили попытать счастья на малой доске. Так что «швейцарка» обещала стать особо увлекательной!

прогнозы и действительность

Опытные люди сразу прикинули, что «+2» гарантирует попадание в десятку, а «+1» сохраняет шансы при «хорошем раскладе», то есть высоком коэффициенте. Основания для таких прогнозов были, поскольку в Самарканде приехали почти все сильнейшие шашкисты страны, и рассчитывать на высокую результативность не приходилось. После стартового рывка Кандаурова, Иванова и Константинова, победивших в первых двух турах, наступило относительное затишье, и группа, имеющая по «+1», с оптимизмом смотрела в будущее.

Однако вскоре положение их стало ухудшаться: в пятом туре к лидерам добавились Плакхин и Степанов, в шестом — Лещинский и Габриелян, а в седьмом еще и Таштемиров...

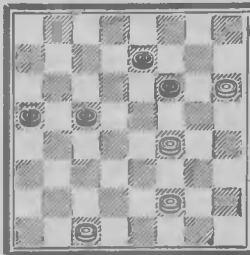
Претендентам стало ясно, что лишь победа в последнем туре гарантирует им место в десятке. Терять было нечего, и играли они под девизом «только не ничья». Удачливее других оказались Норвайшас, Терещенко и Фазылов. Остальным остается посочувствовать, но больше всего, пожалуй, Степанову, который, проиграв Кандаурову, оказался вне финала.

Хорошо известный недостаток швейцарки как системы отбора состоит в том, что лидеры, встречаясь между собой, фактически не играют. Ведь свою задачу — попасть в финал — они выполнили. По замыслу организаторов оживить борьбу должен был зачет предварительных очков в финале, но этот «материальный стимул»

не срабатывал. И понятно почему: на одной чаше весов лежат набранные с таким трудом весомые «+2», а на другой — туманная перспектива еще одной победы или... поражения и утраты надежд на финал. Лидеры, разумеется, предпочитали не рисковать. Исключение составлял лишь А. Кандауров, стремившийся к борьбе в каждой партии, но, известно, исключение только подтверждает правило.

Жесткий регламент (1 час 10 минут на 35 ходов) приводил к частым цейтнотам и как следствие к ошибкам. Понятно, что времени обычно не хватало на эндшпиль.

М. ФАЗЫЛОВ —
Ю. АРУСТАМОВ



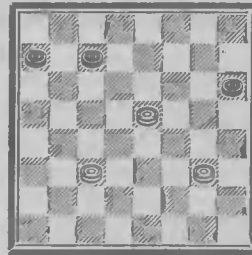
Флажки на часах обоих соперников держались, казалось, чудом. Молниеносно последовало

27. fg5 f : h4 28. hg7 cd4 29. gf8 ef6? В цейтноте Арустамов не рискнул сыграть 29. . .de3!, хотя именно это продолжение давало ничью: 30. f : d4 ef6 31. fd6 ab4 32. d : a3 hg3 33. ad6 gf2 34. db8 fg5 35. cd2 fe1 36. de3 eb4.

Ход в партии проигрывает: 30. fd6 dc3 31. dc7 ab4 32. fe3? Думаю, не будь цейтнота, Фазылов без труда нашел бы выигрыш: 32. ca5! fg5 (32. . .fe5 33. cb2X) 33. fe3! и на 33. . .gf4 34. e : g5 h : f6 выигрывает 35. cb2, а после 33. . .hg3 34. ed4 белая дамка забирает все шашки черных. Арустамов этюдным приемом форсировал ничью:

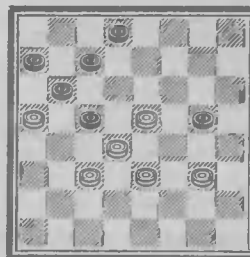
32. . .hg3! 33. c : h2 fe5! 34. h : a3 cb2. Интересное окончание.

М. РАХУНОВ —
Л. ЗАЛИТИС



25. . .ab6? 26. cd4, и вскоре белые выиграли. А между тем у черных была тонкая ничья: 25. . .hg5! 26. gh4 cb6! 27. h : f6 bc5. Прямотаки учебный пример самоограничения. Шашке e5 мешает своя же простая f6. Приходится играть 28. fg7 (или fe7), после чего черная шашка c5 заходит в лубки с ничьей.

А. ПЛАКХИН —
Л. ЗАЛИТИС



И это окончание противники играли на висячих флажках.



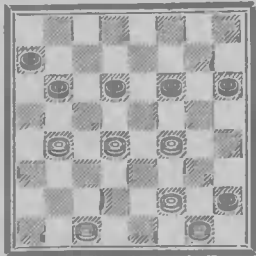
Чемпионы страны 1988-го и 1987-го: Александр Кандауров и Александр Шварцман.

Очки 2 этапа	Очки										Всего очков	Место	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
САМАРКАНД, 1987													
6	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5 1/2	11 1/2	1
5 1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	11	2	
5 1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5	10 1/2	3	
5 1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	10 1/2	4	
5 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	5	10 1/2	5	
6	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	4 1/2	10	6	
5 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	4 1/2	10	7	
5 1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	4	9 1/2	8	
5 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2	9	9	
5 1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	2 1/2	8	10	

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

24. .gh4? 25. ef8! h: f2 26. e: g1 c: e3 27. fg7 bc5 28. ef8 cd4 29. c: e5 ed2 30. gf2!, и черные сдались. Конечно, предусмотреть такой ход в цейтноте черным было трудно. Ничья достигалась так: 24. cb4! 25. gf4 b: d2 26. f: h6 d: d6 27. hg7 dc5 28. de5 cd6! 29. e: c7 cd4, и выиграть белые не могут.

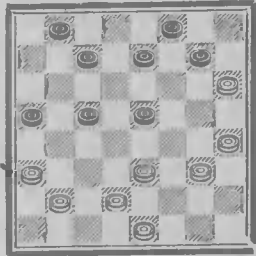
И. СТЕПАНОВ —
А. ТАШТЕМИРОВ



А это окончание, к которому белые шли издалека, — пример точного расчета. 19. de5! f: d4 20. ba5!, и черные беззащитны. В партии еще было 20. .dc5 21. a: c7 ab6 22. c: a5 dc3 23. ab6 c: a7 24. fe5X.

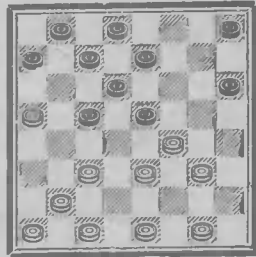
Тактические приемы в турнирах на высшем уровне встречаются не так уж часто, но нервное напряжение и жесткий контроль времени внесли свои коррективы.

А. НОРВАЙШАС —
П. ЮМШАНОВ



Неосмотрительное нападение черных 14. .ed4 встретило эффектное опровержение: 15. dc3! d: f2 16. cd4 c: e3 17. gf4 e: g5 18. h: g1X.

М. ФАЗЫЛОВ —
М. РАХУНОВ



Позиция из партии, игравшейся в последнем туре. 8. .hg7? 9. ab6! c: a5 10. ed4 c: g5 11. cb4 a: c3 12. b: h8 ef6 13. h: c7 b: d6 14. gh4 gf4 15. hg5 fg3 16. gf6 gh2, и белые легко выиграли.

подход к шашкам во многом характерен и для третьего призера А. Норвайшаса, но спортивное счастье не всегда было на его стороне.

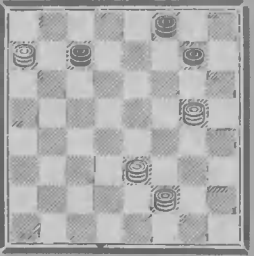
В. ТЕРЕЩЕНКО —
А. КАНДАУРОВ

1. ef4 bc5 2. gh4 ab6 3. cb4 fe5 4. fe3 e: g3 5. h: f2 gf6 6. ba5 fg5 7. hg3 ba7 8. gf4 cd4 9. e: c5 b: d4 10. de3 dc5 11. cd2 hg7 12. bc3 d: b2 13. a: c1 ed6 14. ab2 fe7 15. dc3 cb4 16. cd4 ba3 17. ed2 gf6 18. dc5 d: b4 19. a: c3 cd6 20. cd4 dc5 21. d: b6 a: c5 22. bc3 ed6. Кажется бы, все попытки черных запутать противника оказались тщетными. Так ли? Белые затратили почти все свое время на обдумывание, вступил в действие и психологический фактор: считая свою позицию лучшей, Терещенко ищет выигрыш и тратит драгоценные минуты. 23. fg3 dc7! Единственный, но сильный ход. Проигрывало 23. .fe5 из-за незаметной комбинации 24. ed4, 25. cb4, 26. gh4. Защита черных основана на скрытом комбинационном ударе: если 24. cb4, то 24. .ab2 и 25. .cd4. 24. gh4 cb6 25. cb4 (к быстрой ничье приводило 25. gh2 ba5 26. hg3) 25. .fe5 26. h: d4 ba5 27. d: b6 a: e1 28. ba7 ec3. Здесь белые могли поставить дамку, но в цейтнотной горячке сыграли 29. gh2? и после 29. .ch8 30. cd2 ab2 31. fe5 h: e1 32. ab8 dc5 33. ef4 ba1 сдались.

Опыт чемпионатов показывает, что двухступенчатая система в сочетании с дебютной жеребьевкой обеспечивают крайне напряженную спортивную борьбу, но также очевидно, что десяти шашкистов для финального турнира явно недостаточно. Об этом уже писал в 4-м номере прошлого года гроссмейстер В. Городецкий, и с ним трудно не согласиться. Количество участников следовало бы увеличить до 16 человек.

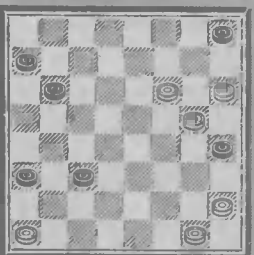
В. ГАГАРИН,
мастер.

1675. Б. БЛИНДЕР
Киев



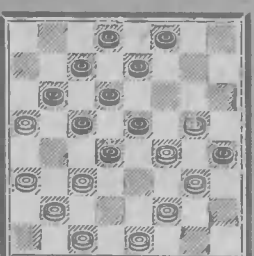
Выигрыш

1676. А. ФОМИН
Москва



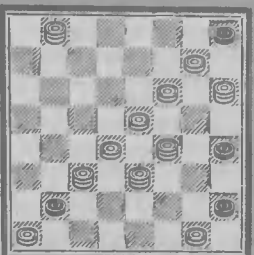
Выигрыш

1677. А. ПЕРЕВЕРЗЕВ
Таганрог



Выигрыш

1678. С. БЕРЕНШТЕЙН
Харьков



Запереть простую.

медаль
за спортивность

Финальный этап чемпионата Кандауров и Лещинский начали, имея фору перед остальными участниками в полочка. Но если Лещинскому это не помогло, то для Кандаурова половинка оказалась поистине золотой, так как в самом финале он набрал равное количество очков с Константиновым. Думается, успех Александра Кандаурова в этом чемпионате был обусловлен главным

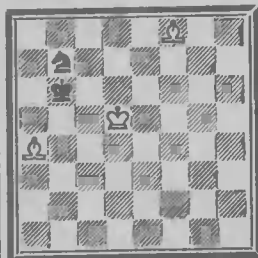
образом его спортивным подходом к шашкам. Для него шашки не наука, а прежде всего игра, в которой он рискует, поддерживает напряжение, независимо от того, с кем играет и каково его турнирное положение. Конечно, при такой игре возможны и неудачи, но в этом чемпионате у Кандаурова получалось все (если не считать «сбоя» в партии с Лещинским). Кстати, такой же

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

по следам теории

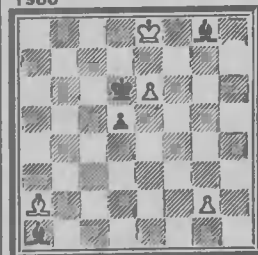
Прошло немного времени с тех пор, когда шахматные математики с помощью ЭВМ

№ 1. И. КЛИНГ, Б. ГОРВИЦ 1881



Ничья?

№ 2. Н. КРАЛИН 1986



Ничья

доказали неправильный вывод Б. Горвица и И. Клинга о ничейном исходе в следующей позиции (№ 1). Белые, вытеснив черного короля из левого верхнего угла, выигрывают коня при попытке построить крепость в любом из угловых полей.

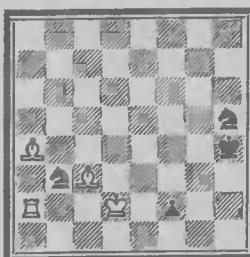
Теория окончаний пополнилась доказательством выигрыша двух слонов против коня. В английском журнале «Энд гейм», регулярно помещающем материалы по исследованию простейших эндшпилей с помощью компьютерных систем, сообщалось, что из всех произвольных расстановок королей, двух белых слонов и черного коня сильнейшая сторона выигрывает в 91,8% случаев.

Немало этюдов из творческого наследия композиции оказались некорректными в результате переоценки данного окончания, причем это относится к композициям с любым заданием.

Новейшие достижения теории пока не оказали сильного влияния на развитие этюд-

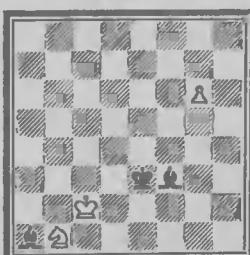
ного творчества. Случаи появления в печати произведений, использующих ее выво-

№ 3. Л. ТОПКО 1986—1987



Выигрыш

№ 4. Л. ТОПКО 1986—1987



Ничья

ды, еще единичны. Один из этюдов (В. Власенко) был опубликован в журнале в 1985 г. А вот другая композиция.

№ 2. Ложный след 1. С : d5? Кр : d5 2. e7 Cg7 3. g4 Ce6 4. g5 Cc3 5. g6 Kpe5 6. g7 Kpf6 7. Kpf8 Cb4 8. g8K+? Kpg6 9. Kpe8 Kpg7, и черные выигрывают. Правильно 1. e7 Cg7 2. g4 Ch6 3. g5! C : g5 4. Kpf8 Ce6 5. e8K+! Kpd7 (5...Kpc6 6. Kg7 Cg4 7. Kpf7) 6. C : d5 C : d5. На доске знакомые нам персонажи, но белые все-таки спасаются патом. 7. Kf6+! C : f6 или 6...Ch6+ 7. Kg7! C : d5 — другой пат со связкой коня.

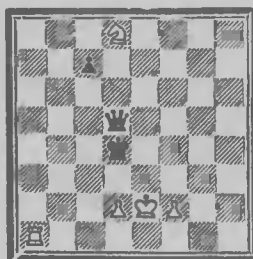
Следующие этюды являются попыткой автора раскрыть новые возможности при работе с редким материалом.

№ 3. Белый король находится под шахом, поэтому 1. Kpe2 Kc1+ 2. Кр : f2 К : a2 3. Ce1!, ставя слона в засаду. В случае 3. Cd2? Kf6 4. Kpf3 Kd5 черные кони соединялись. 3...Kc1 (3...Kf4 4. Kpf3+ Kpg5 5. Cd2) 4. Kpg1ll (но не 4. Kpg2? Kpg5 5. Cd2+ Kf4 с ничьей или 4. Kpf3+? Kph3 5. Cc2 Kg7 6. Cd2 Ke6 7. Kpe3 Ke2! 8. Кр : e2 Kd4+) 4...Kpg4! 5. Cd1+ Kph3 в надежде на 6. C : h5? Ke2+! 7. C : e2 с идеальным патом или на 7. Kpf2 Kf4 и 8...Kd3+ с ни-

СТИЛИ и жанры 13

Примечательным событием в развитии композиции стал сборник избранных этюдов и окончаний И. Клинга и Б. Горвица, увидевший свет в 1851 г. В нем было сформулировано определение этюда, и середину XIX века обычно считают окончательным разделом шахматной поэзии на две основные ветви. Помимо чисто аналитических позиций, углублявших теорию эндшпиля, сборник содержал немало произведений, в которых та или иная комбинация имела по современным понятиям весьма наивную, но в то же время художественную обработку.

№ 40. ГОРВИЦ, КЛИНГ Сборник 1851 г.



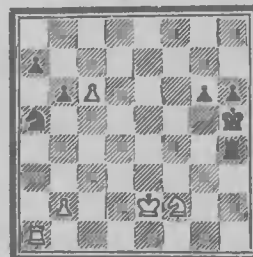
Выигрыш

1. Лa4+ Крe5 2. Лa5! c5! (2...Ф : a5 3. Кс6+ и 4. К : a5) 3. Л : c5! Ф : c5 4. d4+ с двумя разветвлениями: 4...Ф : d4 5. Кс6+ и 4...Кр : d4 5. Ке6+.

Особо заметим: этюды Клинга и Горвица имели чаще всего несложное, короткое решение, но по сравнению с предшественниками, эстетическому моменту комбинации в них уделялось больше внимания.

В 1862 г. проводится вторая Лондонская всемирная выставка. К ней был приурочен новый международный турнир и организован первый конкурс составления этюдов. Всего же до конца прошлого столетия этюдисты соревновались еще 7 раз.

№ 41. К. КОСТЕР I пр. «Сосьети», 1882



Выигрыш

Позиция на редкость естественна. Из арсенала практической партии взята и тематическая игра. 1. c7 Лс4 2.

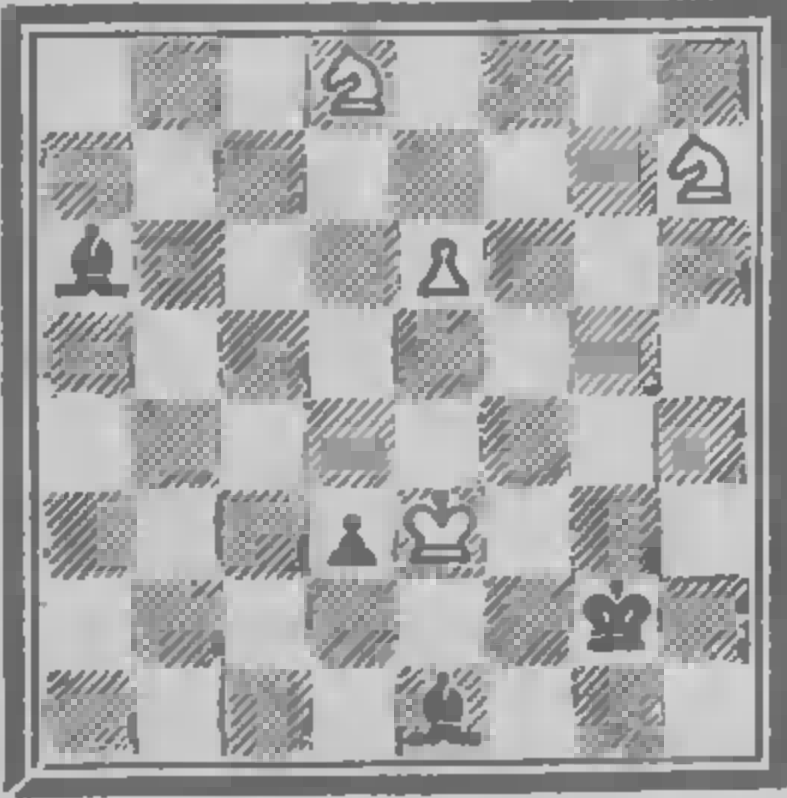
Лh1+! Kpg5 3. Лc1ll Л : c1 4. Ке4+ Kpf4 5. Ке3!, и ладья отрезана от проходной.

На развитие этюда во второй половине прошлого века неомышленное влияние оказало творчество прибалтийской группы составителей (Ф. Амелунга, К. и Я. Бетиньшей, Я. Зеверса), видных проблемистов И. Иесперсена, И. Бергера, а также многих практиков.

Они исследуют мотивы жертв, усложняют конструкцию патовых и матовых финалов, находят первые систематические маневры. При этом все больше ценится экономичность построения, постепенно уходят в прошлое кровопролитная вступительная фаза, форсированность решения. Намечаются технические приемы, структура решения, расширяется спектр тематического материала, интересного как для композиции, так и для практики.

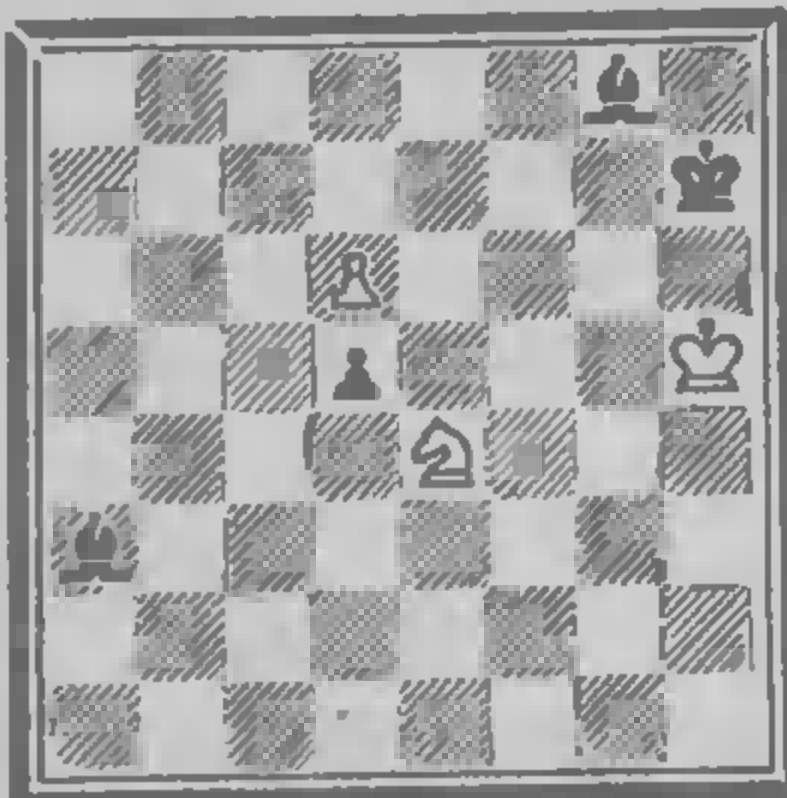
чьей, но... 6. Cd2!, и один из коней теряется.
№ 4. 1. Kc3 Ch5 2. g7 Cg6+ 3. Kpc1!, но не 3. Kpb3? Ch7! 4. Kd1+ Kpd2 5. Kb2 Kpc1. 3...Ch7 4. Kd1+ Kpd3 5. g8Ф! Ошибочно 5. Kb2+ Kpc3 6. g8Ф из-за 6...С: b2+ и 7... С: g8. 5...С: g8 6. Kb2+ Kpc3 7. Kpb1 С: b2 — идеальный пат.

№ 5. Л. ТОПКО
1987—1988



Ничья

№ 6. Л. ТОПКО
1987—1988



Ничья

№ 5. 1. e7 Cb5 (1...Cf2+ 2. Kpd2 Cb5 3. Kf6) 2. e8Ф С: e8 3. Kp: d3 Cg6+, и как будто белые теряют коня h7 — 4. Kpe2 Ch4! 5. Kf8 Ch5+, но 6. Kpd3!! С: d8 7. Ke6! Cg6+ 8. Kpe2 (точность нужна до конца: 8. Kpd2? Ca5+, 8. Kpe3? Cb6+ или 8. Kpc4? Cf7!) 8...Ch5+ 9. Kpd3! — позиционная ничья. Заключительное положение относится к тем 8% расстановок фигур, которые не дают выигрыша.

№ 6. 1. d7? Cf7+ и 2...Ce7 или 1. Kf6+ Kpg7 2. d7 Ce7 приводят к поражению. Сильнее 1. Kg5+ Kph8 (1... Kpg7 2. d7 Ce7 3. d8Ф! С: d8 4. Ke6+ С: e6 — пат). 2. d7 Ce7 3. Kph6!, угрожая эхохамелеонным патовым возмездием после жертвы пешки и коня. 3...Cf8+! 4. Kph5(g6) Ce7 5. Kph6! Cf8+ 6. Kph5(g6) Ce7 7. Kph6!, и позиционная ничья путем вечной угрозы привести в действие патовый механизм.

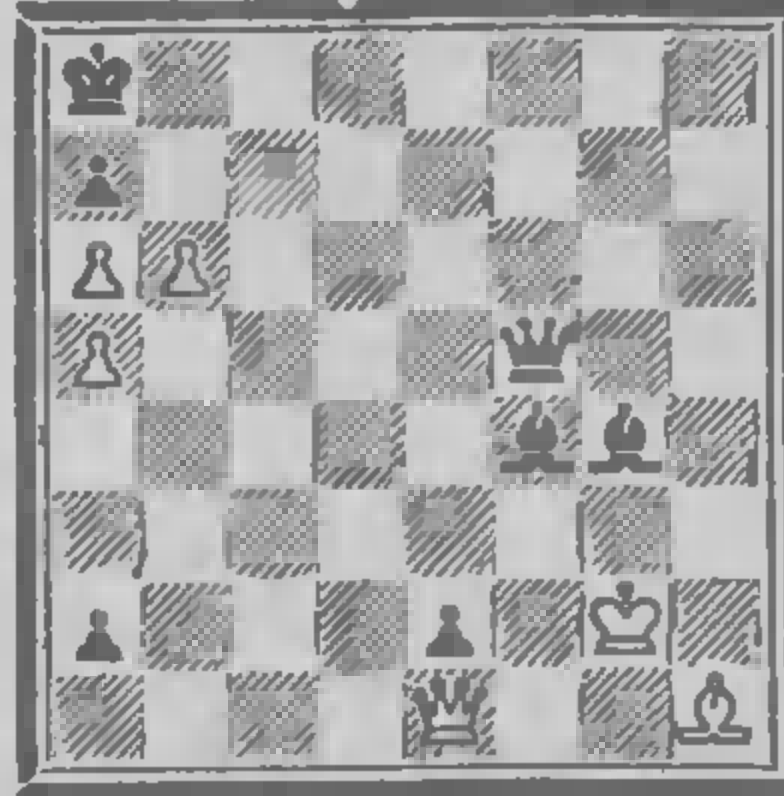
Если два слона выигрывают против коня, то, по всей видимости, прибавление еще по одному коню каждой стороне не изменит результата борьбы. К сожалению, примеров разработки этюдной борьбы с таким соотношением сил в мировой практике еще нет.

Л. ТОПКО.

Кривой Рог

УНИКАЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ

В январе этого года я получил письмо из Симферополя от полковника в отставке В. П. Иванова. Он сообщил мне удивительную новость о моем этюде, отмеченном 1-м почетным отзывом в мемориале С. Белокопя 1985 года.



Ничья

1. Фc3! Фe4+ (1... Kpb8 2. ba+ Kp: a7, и здесь при составлении этюда я мечтал осуществить симпатичный пат 3. Фc5+ Ф: c5, но затем заметил, что белые могут даже выиграть ходом 3. Фd4+ Kpb8 4. Фd8+ Кра7 5. Фb6+) 2. Kpg1!, но не 2. Kpf2? из-за 2...Ф: h1! 3. b7+ Kpb8, и нет пата. 2...Ce3+ 3. Kph2 Cf4+ 4. Kpg1 e1Ф+ 5. Ф: e1 Ce3+ 6. Ф: e3! И сейчас невозможно 6. Kph2? из-за 6... Cf3 7. С: f3 Ф: f3 8. b7+ Kpb8 с выигрышем. 6...a1Ф+ 7. Kpf2 Фb2+

8. Kpg1 Фa1+ 9. Kpf2 Фf6+ 10. Kpg1 Cf3 11. С: f3 Ф6: f3 12. b7+ Kpb8 13. Фf4+! — пуанта этюда, 13...Ф: Ф — пат.

В. Иванов сообщил мне о возможности возникновения двух других патов, если черные сыграют тонко 1...Фh7! Этот ход ускользнул от моего внимания.

2. Фc6+ Kpb8 3. ba+ Ф: a7 4. Фb5+ Kpc7 5. Фc6+ Kp: c6, и получается пат, о котором я мечтал при составлении этюда.

3...Kp: a7 4. Фb6+ Кра8 5. Kpf2+ Ф: h1 6. Фa7+ Kp: a7 — пат, который не проходил в ложном следе после 1. Фc3 Kpb8 2. ba+ Kp: a7.

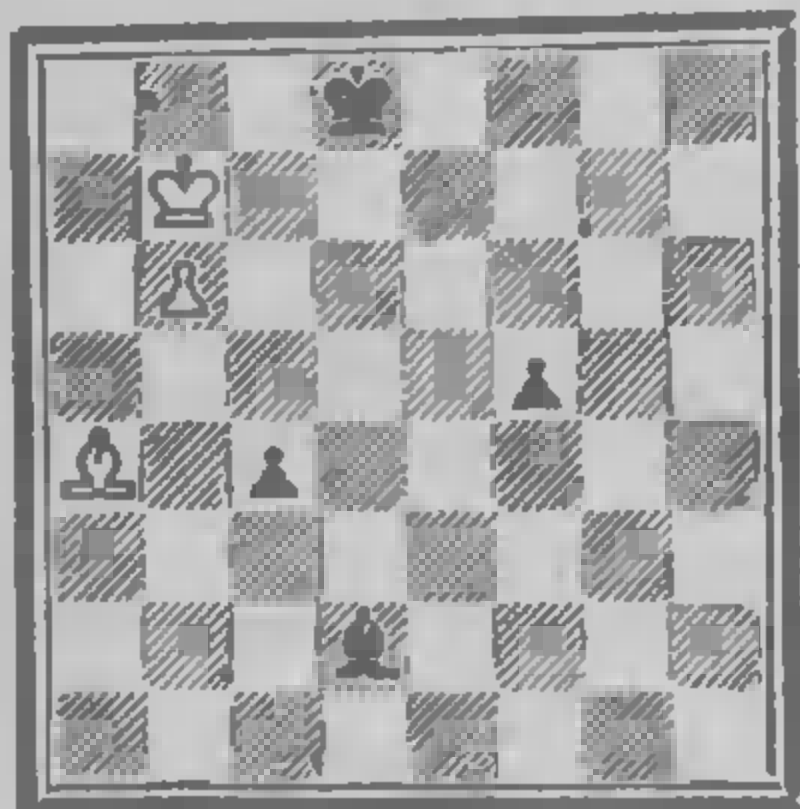
Новые финалы, найденные В. Ивановым, несомненно, повышают ценность этюда.

Поэтому я считаю его теперь нашим коллективным произведением и выражаю Виктору Петровичу искреннюю благодарность. Эта ситуация, кстати, показывает, насколько возросло значение конкурсов решения для развития композиции.

Г. КАСПАРЯН,
гроссмейстер.

Ереван

№ 42. К. БЕТИНЬШ
«Ригаер Тагеблатт», 1893



Ничья

Куда отступить королем? Проигрывает 1. Кра7? Ce3 2. Кра6 С: b6 3. Kp: b6 f4 4. Kpb5 f3 5. Cd1 f2 6. Ce2 c3 7. Cd3 c2 или 1. Кра8? Ca5 2. b7 Cc7, и слон не может угнаться за двумя «зайцами». Сильнее 1. Кра6! Kpc8 2. Кра7 Ce3 3. Кра6! С: b6 4. Cb3! Сейчас у черных — неутешительный выбор: 4... cb приводит к пату, а 4... c3! 5. Ce6+ Kpd8 6. С: f5 — к очевидной ничьей.



Рис. В. ФЛЕРКО
и И. АНЧУКОВА.

КОНКУРСЫ

Редакция журнала и Центральная комиссия по композиции объявили конкурс составления трехходовых задач, посвященный 50-летию В. Руденко. Судья — сам юбиляр. Задачи, изображенные на диаграммах с полным решением и адресом автора, направлять до 1 июля 1988 г. в адрес редакции с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

Московский спорткомитет объявил конкурс составления задач и этюдов. Соревнование проводится в шести разделах: двухходовки и задачи на обратный мат (судья — Я. Владимиров), трехходовки и задачи на кооперативный мат (А. Лобусов), многоходовки и этюды (А. Калинин). Число фигур в задачах не должно превышать 15, в этюдах — 10. В каждом разделе установлены книжные призы, почетные и похвальные отзывы.

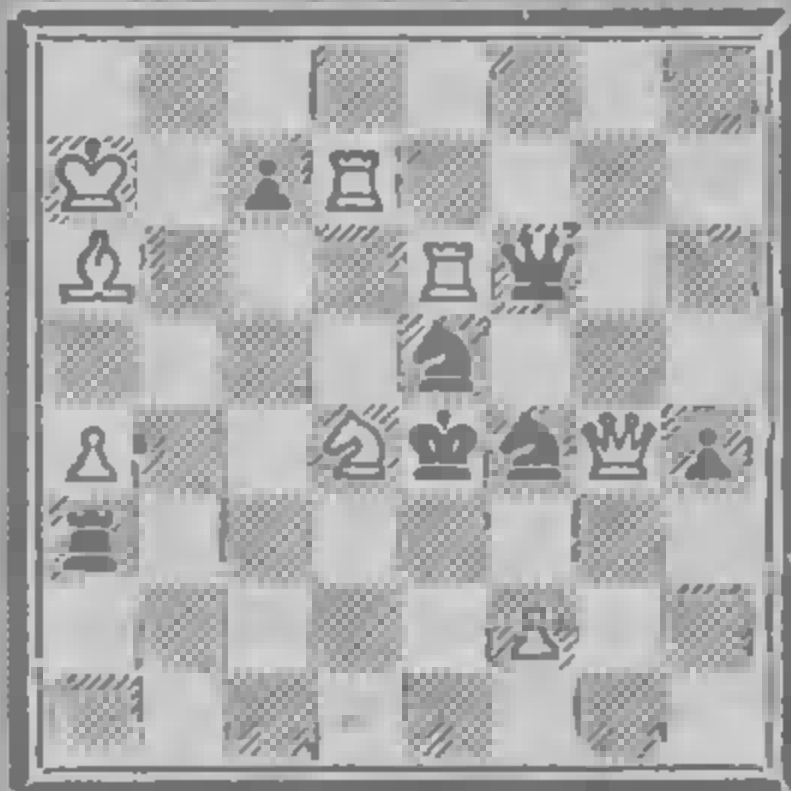
Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 15 июня 1988 г. в адрес редакции журнала с пометкой на конверте «Московский конкурс».

Газета «За коммунизм» (Калинковичи) объявила конкурс составления, посвященный 70-летию Белорусской ССР. Соревнование проводится в двух разделах: двухходовки (судья — А. Грин) и трехходовки (Д. Канонин). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более двух от автора в каждом разделе) следует посылать изображенными на диаграммах с полным решением не позднее 1 июня 1988 г. по адресу: 247710 Гомельская обл., г. Калинковичи, ул. Советская, 142, редакции газеты «За коммунизм» с пометкой на конверте «Клуб любителей шахмат».

Всероссийская шахматная федерация объявила конкурс составления многоходовок, задач на кооперативный мат в 2 или 3 хода, задач на обратный мат. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции следует посылать до 1 июля 1988 г. по адресу: 121002 Москва, Г-2, а/я 38 с пометкой на конверте «Конкурс — 1988».

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 21. В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 22. Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



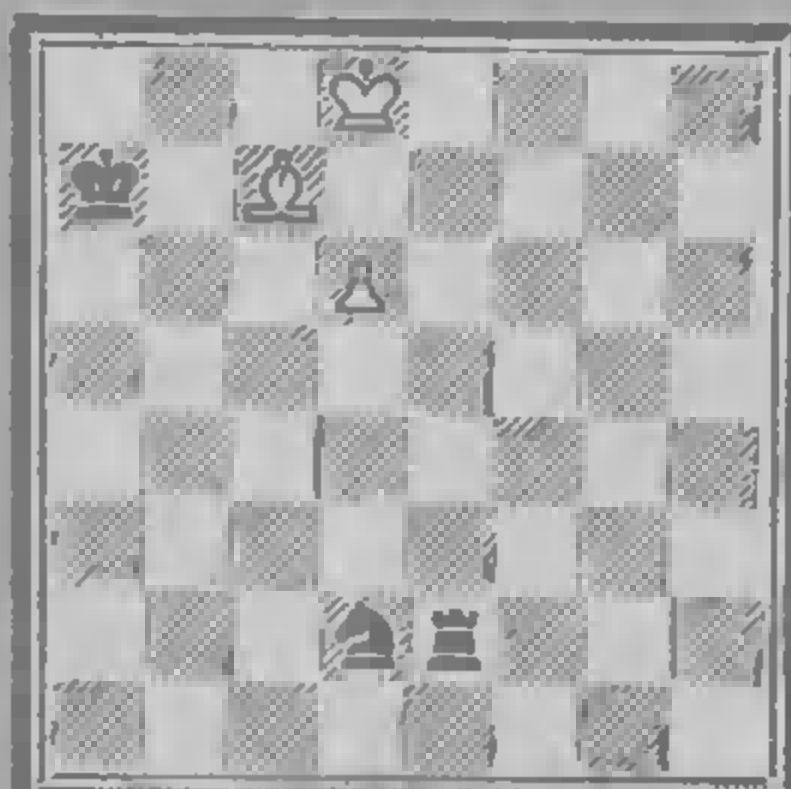
Мат в 3 хода

№ 23. Н. ЛЫСЕНКО
Минск



Мат в 8 ходов

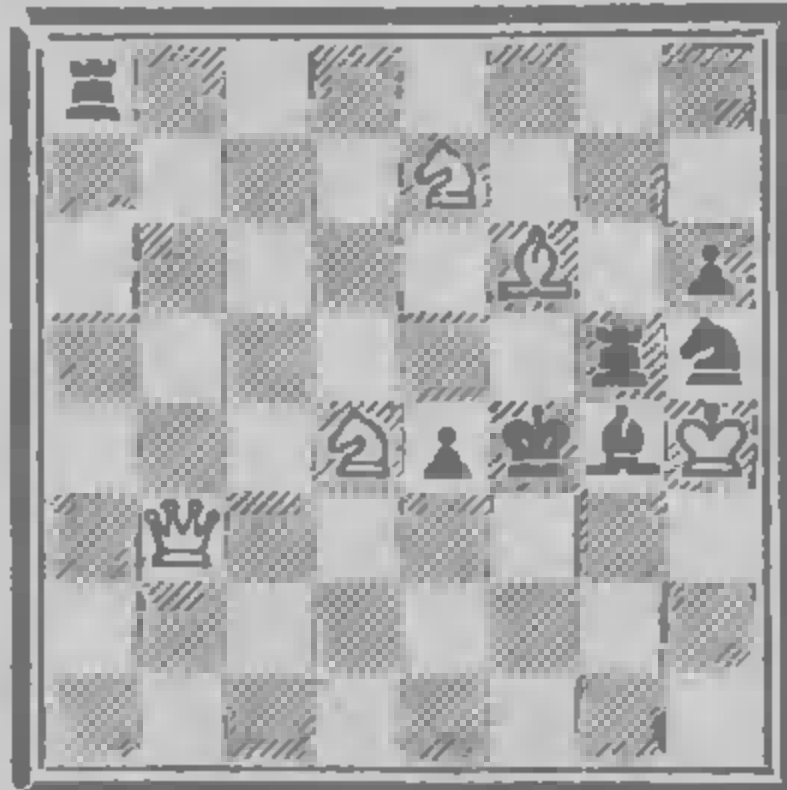
№ 24. Н. КРАЛИН,
Москва
И. КРИХЕЛИ
Гори



Ничья

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

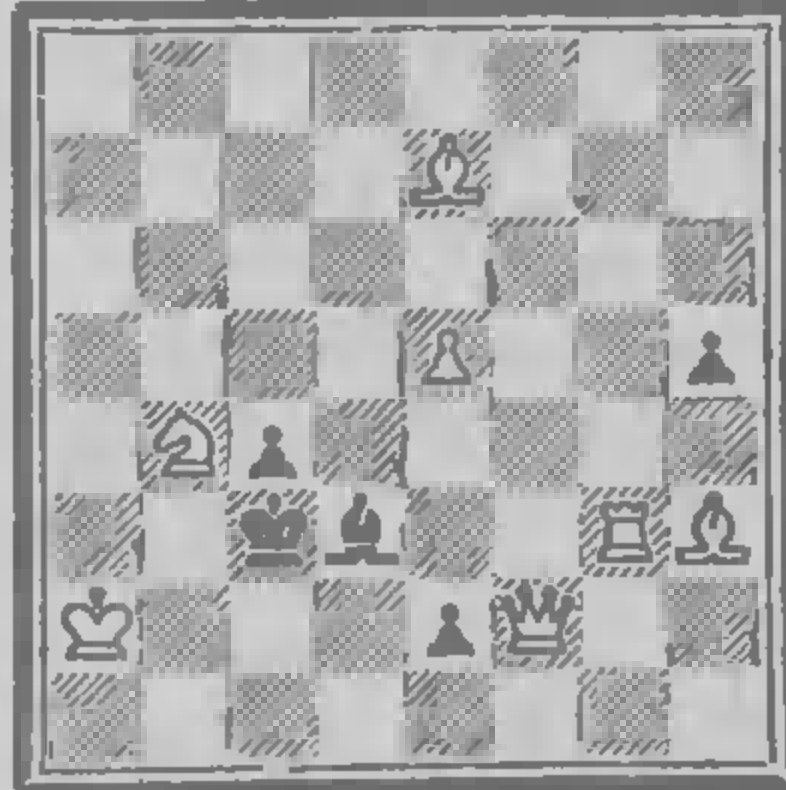
№ 1. С. КИРИЛЛОВ
1979



Мат в 2 хода

1. Кр: е7 2. с7 пешка не-
удержима. 2. с7 Ас4, жерт-
ву ладью в расчете на ак-
тивную помощь коня. 3.
С: е4 Кг6+ 4. Крг7! К: е7,
и мечты черных сбылись бы,
не будь 5. с17X, — мат!

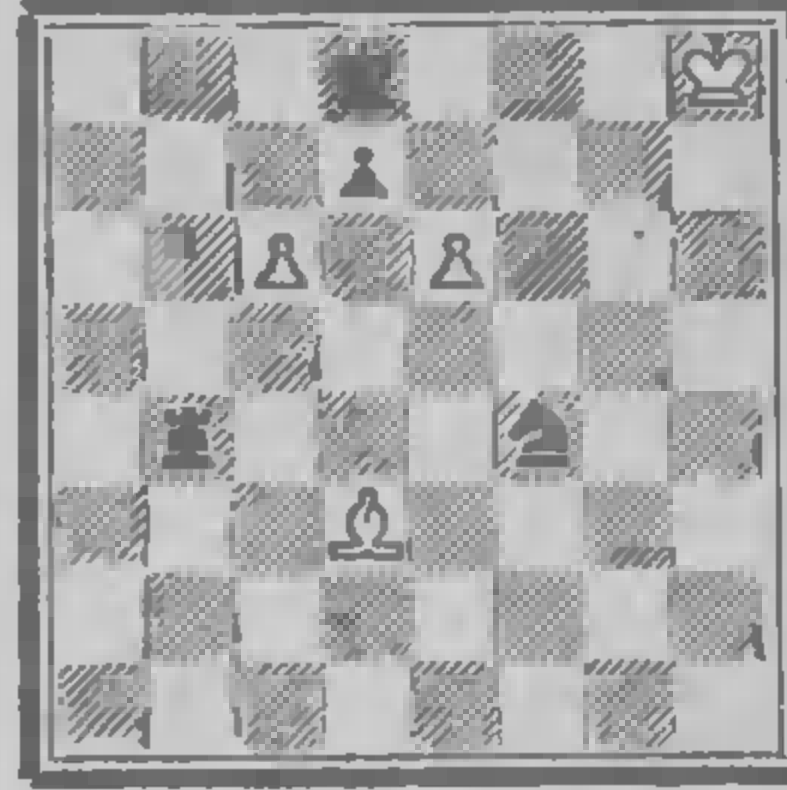
№ 2. В. ГОЛЯК
1981



Мат в 3 хода

№ 2. К черн ведет хитроум-
ное наступление. 1. С4!! —
в засаду! Скрытое действие
удержима. 2. с7 Ас4, жерт-
ву ладью в расчете на ак-
тивную помощь коня. 3.
Те 1. Крд2 2. Фе1+! Кр: е1
3. А: d3X, 1. Кр: b4 2.
Фб6+ Крс3 3. Фb2X.

№ 3. А. ХЛЕБИН
1986



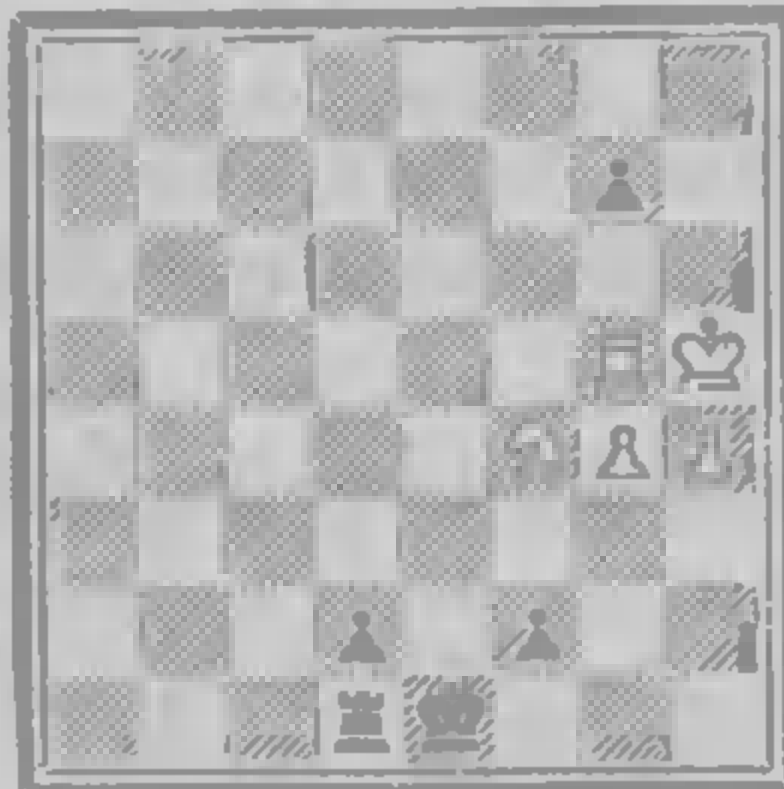
Выигрыш

№ 1. Как нарушить коорди-
нацию черных фигур?
1. Кd5! А: f5 2. Кg6X,
1. С: f5 2. Кd5X, но 1...
Аз3! Точнее 1. Кd5! — 2.
Фe3X, 1. А: f5 2. Ке5X,
1. С: f5 2. Ке2X, 1. Аз3
2. Фb8X!

КУНСТКАМЕРА

Расширение содержания за-
дач на кооперативный мат
возможно не только за счет
нескольких решений или
близнецов. Популярным стал
прием введения иллюзорной
игры (на это указывает звез-
дочка, приводимая рядом с
заданием).

№ 11. Я. КНЕППЕЛЬ, 1939



Коопмат в 2 хода*

Если бы игру начинали бе-
лые, то задание выполнялось
после 1... Kh3 2. f1Л Ae5X

(это и есть иллюзорная игра).
Однако по правилам начи-
нают черные, и стороны не
в силах сохранить вышеука-
занное решение. К цели ве-
дет новый путь — 1. f1С
Лf5 2. Ce2 Kg2X.

Задача имеет еще одну осо-
бенность. № 11 относится к
форме дуплекс, в которой
предусмотрено матование не
только черного, но и белого
короля, то есть стороны как
бы меняются ролями. Белые
так помогают пленить соб-
ственного короля: 1. Лg6
f1Ф 2. g5 Фf3X. Любопытно,
что и здесь есть иллю-
зорная игра. Если бы оче-
редь хода была за черными,
то возможно 1... f1К 2. Kg6
Kg3X. Таким образом, обе
фазы объединены четырех-
кратным превращением пеш-
ки f2.

Распространены и задачи на

кооперативный мат, в кото-
рых начинают черные, по-
могающие партнеру запато-
вать черного короля. Одну
такую композицию предла-
гаем решить самостоятель-
но.

№ 12. Ж. КУДО, 1946



Коопмат в 2 хода

Решение № 10 (см.
«64 — ШО», № 5, 1988). 1.
Фe8 e5 2. Сb1 Сс2 3. Кpf7
Ch7 4. Сg6 Сg8X.

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 17, 1987

№ 65. А. Домбровский.
1. Сс6? — 2. Ла4X, но
1... c4! 1. Фb7? — 2. Ла4X,
1... c4 2. Сс6X, но 1...
Лd3! Правильно 1. Фе5! —
цугцванг, 1... c4 2. Ла4X,
1... Л — 2. Фс3X, 1... Ас4
2. Кd3X, 1... Сb1 2.
Л: b3X, 1... b2 2. К: a2X.
№ 66. А. Кузовков. 1. Фе8! —
2. Фf7+, 1... cb 2. Ла4+
Крс5 3. d4X, 1... c6 2.

Лс2+ Крд4 3. Фе4X, 1...
c5 2. Ла4+ c4 3. Фе5X.
1... cd 2. Лс6+ Крд4 3.
Лfd6X — большой «крест»
ладьи в ответ на четырех-
кратную игру черной пешки.
№ 67. Ю. Антонов. 1. Кd2!
2. Кpe1 3. Кf3+ 4. Кd4 5.
Кe2+ 6. К: g3+ 7. Ке2+
8. Кd4 9. Кf3+ Кph1 10.
Кpf2 g1Ф+ 11. К: g1X.
№ 68. В. Кузьмин. Г. Умнов.
1. Са3 Лb1 2. Са2 Лd1 3.

Сb2+ Кpg6 4. Сс3! Кd3+!
5. Кpg2 Лс1 6. Cd2! Лс2 7.
Сb1! Л: d2+ 8. Кpf3 Лd1
9. Сс2 Лd2 10. Сb1 — пози-
ционная ничья, 3... Кpf8 4.
Са3+ Кре8 5. Сс5! Кd3+
6. Сg1 Кf4! 7. Сс4, но не
7. Сb3? Ла1! 8. Кph2 Ла3!
9. Сс3 Ке2 с выигрышем,
7... Kh3 8. Кpg2 К: g1 9.
Сf1! Kh3 10. Сb5+ Кре7 11.
Кр: h3 с ничьей.



— Петух, третья: Тигр — Лошадь — Собака, четвертая: Кот — Коza — Кабан). И если бы мы графически изобразили последовательность смены чемпионов и их принадлежности к этим триадам, то получили бы удивительный результат.

Во-первых, среди чемпионов нет ни одного, принадлежащего к третьей триаде.

Во-вторых, обнаруживается довольно четкий порядок смены триад: первая — вторая — четвертая. Вполне возможно, именно этот порядок поможет понять суть поэтапного развития шахмат: от этапа новаторства «первопроходцев» через этап накопления основной массы шахматных знаний к обобщающему этапу доведения до совершенства. То есть мы увидели бы трехступенчатую лестницу.

Стейниц, Ласкер, Капабланка и Алехин (первые четыре чемпиона) принадлежат к первой триаде. Вторую ступень образуют Эйве, Смыслов, Петросян, Спасский

дал максимум выдающихся теоретиков: кроме перечисленных выше титанов, это Винавер, Эванс, Найдорф, Блюменфельд, Полугаевский. А если попробовать перейти от четырехлетней периодичности, которую мы вроде бы обосновали фактически, к двенадцатилетнему циклу восточного календаря, для которого статистики не хватает, то и он дает нам явные образы своих героев. Один из характерных примеров — шахматисты года Коты.

Чудаковатость Симагина, амбиции Корчного, капризы Фишера (так о них отзывались в печати), выходки Майлса — это лишь внешние признаки. Но и сам стиль их игры под стать этому поведению. «Кривое ружье» Симагина, экстравагантность Майлса (выигравшего у «самого» Карпова после дебютных ходов 1. e4 ab 2. d4 b5), балансировка на канате Корчного, «черная» агрессивность Болеславского и Фишера, игравших агрессивные дебюты за черных.

Ушедший 1987 год был годом Кота, нынешний — год Дракона. Сравнивая шахматистов, родившихся в два этих соседних года, поражаешься произошедшему между ними обмену местами в прошлом и настоящем. Кроме упомянутых в начале статьи шахматистов года Кота, а также Андерссона (1951), Торре, Рибли и Романишина — сильных современных шахматистов, в прошлом, да и то недалеко, был лишь один представитель этого года — Пауль Керес. Этот факт позволяет сказать, что практически перехватившая все подступы к шахматному Олимпу группа «котов» не имеет в «коронопах» никакого шахматного прошлого. И наоборот, шахматисты года Дракона, представленные сейчас лишь Валерием Са-

много, и один из них... Керес!

Как тут не подумать, что названия, данные этим годам на Востоке, не случайны: ведь Кот — символ спокойствия и хладнокровия. Но Восток это Восток, а у нас своя культура, и уместно ли в ее рамках проводить в отношении людей зоологические аналогии?

А почему бы и нет? Ведь сравнивал Бальмонт Куприна с «горячим конем» (Куприн родился в год Лошади), а Эренбург поэта Минского с мурлыкающим котом (Минский родился в год Кота). Да вот и в шахматах молодой шахматист, будущий чемпион мира Т. Петросян, родившийся в год Змея, носил прозвище Удав, за удушающий стиль игры. Проницательность журналистов и у Карпова обнаружила «ношачьи глаза». Но не будем забывать: на дворе 1988 год. Как же быть с шахматистами года Дракона, их с кем сравнивать?

О Ласкере Рети сказал, что ему «выпала роль одиночки, ни с кого не бравшего примера, но и не оставившего учеников». О стиле Алехина тот же Рети сказал как о «требующем нечеловеческого исполнителя». Еще один Дракон, Яновский, производил впечатление «демонического», «огненного», «блестящего». Все эти характеристики очень близки восточному пониманию слова «дракон».

Так стоит ли безоговорочно не верить? В нынешнем году согласно поверью каждый из нас становится немножко «драконом». Может быть, приглядевшись к переменам, происходящим с нами, сможем понять, что такое «дракон», и так ли он «нечеловечен»?

Г. КВАША,
С. ПЕТУХОВ.

Москва

Между Котом

Что-то странное происходит в природе: год на год не похож. Да и мы сами целый год привыкаем, обживаемся, вдруг — Новый год, глоток шампанского — и все по-новому.

Это-то ощущение обновления создает восточный календарь и связанные с ним предсказания, которым верят в Китае, Японии и Юго-Восточной Азии. Мы же склонны придерживаться мнения одного современного писателя, сказавшего (правда, по поводу иного): «Основательно, но необоснованно, содержательно, но недоказательно».

В самом деле: можно ли верить в то, что год рождения определяет будущее вообще, и шахматное в частности? Впрочем, почему бы и нет? И поверить несложно. Ну, скажем, Каспаров и Карпов, игравшие в году Кота свой матч, уже четвертый, родились в 1963 и 1951 годах — также годах Кота, как и Хьяртарсон с Саксом, пробившиеся в число 14 претендентов, среди которых было еще три «Кота» — Соколов, Тимман и Ваганян. Семь из шестнадцати лучших — не правда ли, выразительное число «Котов»? (Оговоримся для ясности: в Японии этот год назван годом Зайца, существа, по японским представлениям, достойного и храброго. Но, поскольку наш заяц, по привившемуся мнению, хвостун, трусишка, а то и безбилетник, то мы в этом материале используем вьетнамский вариант названия года — год Кота.)

Давайте, ничего яростно не доказывая, просто поговорим о совпадениях. И начнем с совпадений в биографиях чемпионов мира. Напомним, что в восточном календаре близки друг другу годы, отделенные четырьмя и образующие триады близких друг другу знаков (первая: Крыса — Дракон — Обезьяна, вторая: Бык — Змея

(5-й, 7-й, 9-й, 10-й чемпионы мира) — они из второй триады. И, наконец, третья ступень — Фишер, Карпов, Каспаров (11-й, 12-й, 13-й чемпионы) — представители четвертой триады. А «отбившиеся» Таль (чемпион № 8) и Ботвинник (чемпион № 6), возможно, те самые исключения, что лишь подтверждают правило. Впрочем, не маловато ли для подобных предположений и выводов лишь 13 имен?

Однако, если собрать все знаменитые шахматные имена, блиставшие и блистающие совокупностью успехов, — мы предложили бы 54 шахматистов прошлого с годами рождения от 1528 до 1901 (последним идет Эйве) и 48 шахматистов настоящего, родившихся в период с 1904 до 1965 года, — и графически расположить их по предложенным периодам, увидели бы, что первая и вторая триады примерно сохраняют свои позиции, а третья и четвертая попросту обменялись ролями. Представители третьей триады стали явными претендентами на роль новаторов. То есть роли шахматистов третьей и четвертой триад прямо противоположны в шахматах прошлого и настоящего. Не давшая ни одного официального чемпиона мира третья триада в шахматах прошлого прямо-таки задавала тон! Поговорим о ней.

Два признанных неофициальных чемпиона мира — Филидор и Стаунтон родились в год Лошади. В год Тигра родились первые явные претенденты на звание чемпиона мира: Андерсен, Цукеторт, Гунсберг. Нескольким следующим претендентам родились в год Собаки — Чигорин, Тарраш, Шлехтер, Нимцович. Рубинштейн родился в год Лошади. И все это годы, относящиеся к третьей триаде. Кстати, о годе Собаки. Создается впечатление, что он

и Драконом

ловым, в прошлом прославлены такими уникальными именами, как Ласкер и Алехин.

Что же означают эти совпадения? Случайность или закономерность? Пока скажем лишь, что все это очень любопытно.

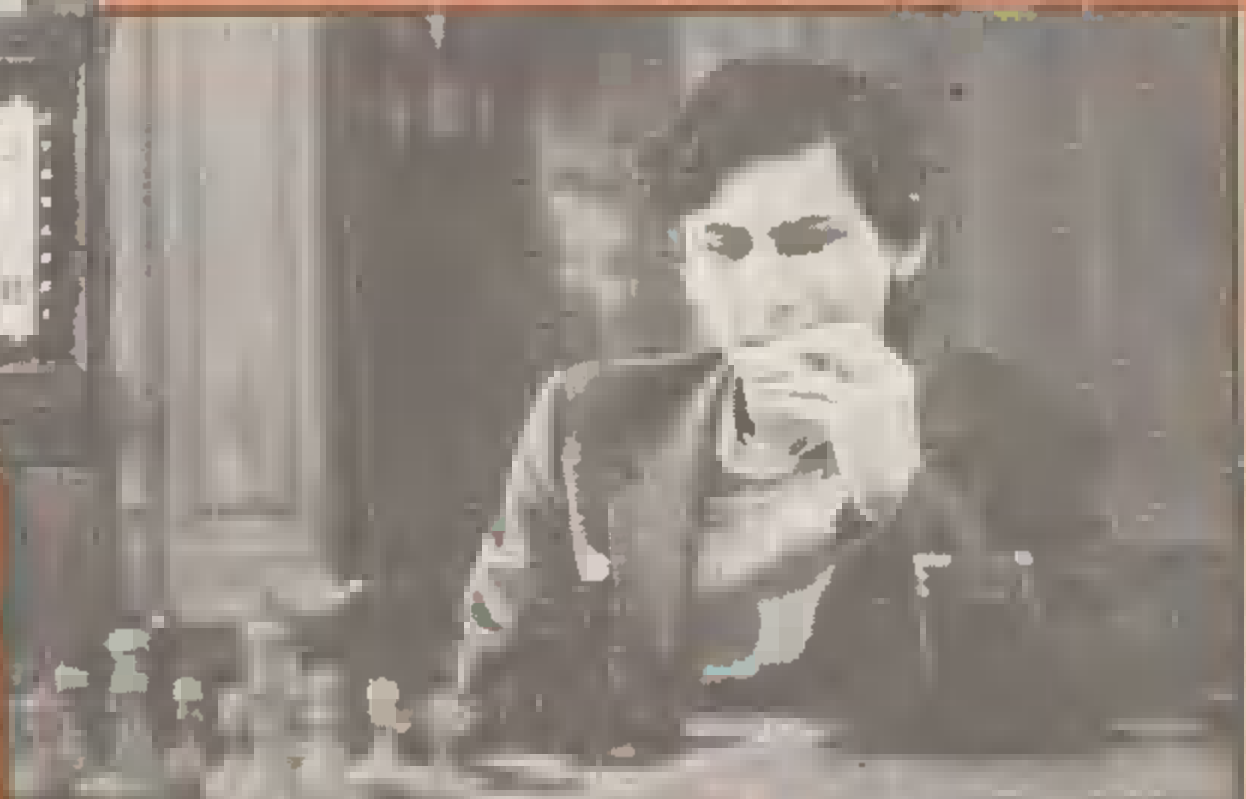
В последние годы буквально на глазах рушится стереотип представлений о психологической неустойчивости шахматистов. Виной этому исключительно шахматисты года Кота. И не только Карпов и Каспаров, выигрывавшие матчи за чемпионское звание, после трех поражений кряду (а чего стоит игра при счете 0 : 5 в матче до 6 побед), но и Соколов, как ни в чем не бывало выигрывающий турнир после сокрушительного поражения, и Сакс, сделавший беспрецедентный рывок на финише межзонального...

Не затрагивая пока особенность стиля этих шахматистов, можно сказать, что в прошлом столь невозмутимых игроков было не-



Десять билетов
на космический сеанс

Специал. 11



Маша Улыбин: позиция такая, что требуется допитание ● У экранов дежурят члены клуба «Компьютер» ● Тренер Улыбина — А. Воловак ● Болит одновременно на десяти электронных экранах

